



Совет Федерации одобрил закон, который наделяет организации, осуществляющие деятельность по присмотру и уходу за детьми, правом на применение нулевой ставки по налогу на прибыль.

По мнению вице-спикера СФ Галины Кареловой, такие изменения в Налоговом кодексе откроют новые возможности для предпринимателей и станут хорошей поддержкой для многих тысяч граждан, поскольку этот вид деятельности станет доступнее для желающих им заняться. Карелова не исключает, что новая правовая норма даст импульс к созданию небольших семейных садов и ясель.

— Чем активнее мы будем стимулировать участие малого бизнеса в социальном обслуживании, тем эффективнее и быстрее сможем решить накопившиеся в этом сегменте социальной сферы проблемы, — считает сенатор.

Изменения в законе позволяют поддержать как муниципальные, так и частные детские сады и другие организации, занятые присмотром и уходом за детьми: первые смогут увеличить свой доход, вторые — снизить расходы, сделать более конкурентной стоимость услуг. Кроме того, в дополнение к значительным финансовым ресурсам, которые благодаря тройному увеличению объема субсидий на модернизацию дошкольного образования получают в ближайшее время регионы, появится возможность более свободно работать в области дошкольного образования. Всё это, по мнению Кареловой, позволит сократить очереди в детские сады и ясли и быстрее ликвидировать дефицит мест в них.

Принятые изменения в закон, полагает сенатор, могут привести также к снижению стоимости и к отмене платной «продлёнки» в школьных учреждениях, которая во многом была обусловлена тем, что ранее уход и присмотр за детьми не были включены в образовательную деятельность и подлежали налогообложению.

Федеральный закон о поддержке экспорта будет разработан к июлю 2015 года.

Этим займется Минэкономразвития, Минпромторг и ВЭБ. «Разработка проекта федерального закона о поддержке экспорта, предусмат-

ривающего в том числе формирование «единого окна» по финансовой и нефинансовой (информационно-консультационной) поддержке экспорта, содействию в выводе российской продукции на экспортные рынки», — говорится в «дорожной карте» поддержки российского экспорта.

Новый закон должен установить основные принципы и задачи государственной политики в указанной сфере, формы и методы её реализации, сферы компетенций и полномочий органов госвласти и предусмотреть создание «единого окна» для комплексного оказания помощи в выводе российской продукции на экспортные рынки.

Роструд в будущем году намерен ограничить проверки малого и среднего бизнеса и проверять только те компании, которые ранее уже нарушали правила.

«В план проверок на 2016 год будут включены только те организации малого и среднего бизнеса, где ранее были выявлены нарушения, угрожающие здоровью и жизни работников», — цитирует пресс-служба Роструда руководителя ведомства Всеволода Вуколова.

Президент России Владимир Путин на заседании Госсовета поручил Генпрокуратуре проанализировать обоснованность проверок бизнеса в 2014 году, уделив особое внимание внеплановым проверкам. Глава государства заявил, что власти должны сделать так, чтобы бизнес в РФ не сталкивался с «крышеванием» и поборами. Было отмечено, что России нужны некоррупционные, прозрачные механизмы взаимодействия власти и бизнеса. Позже глава Минэкономразвития Алексей Улюкаев предложил также ввести в России иммунитет на антимонопольные проверки для малого и среднего бизнеса.

Повышение пенсионного возраста может способствовать решению вопроса импортозамещения, считает замминистра финансов РФ Алексей Моисеев.

По его словам, в настоящее время на российских производствах сложилась ситуация, когда работает либо старшее поколение, либо слишком молодое.

— Мы столкнулись с тем, что на заводах появился разрыв поколений. Очень мало людей, занятых в рабочих профессиях. В 90-е все ушли учиться на юристов и экономистов. Некому это импортозамещение делать. Надо дать людям возможность обучить молодёжь, — сказал он.

И продление пенсионного возраста, считает он, такую возможность даст.

Глава Минфина Антон Силуанов уже заявлял, что вопрос о повышении в России пенсионного возраста надо решить как можно скорее (эксперты рекомендуют поднять его до 65 лет для обоих полов). Президент России Владимир Путин, тем не менее, отметил, что Россия пока не готова к резкому повышению пенсионного возраста. К рассмотрению этого вопроса власти смогут вернуться позже — по мере увеличения средней продолжительности жизни. Пресс-секретарь главы государства Дмитрий Песков заявил также, что вопрос о повышении пенсионного возраста должен быть проработан на всех уровнях, включая правительство и общественность. Только после этого можно будет принять какое-либо решение.

В РФ намерены создать систему борьбы с коррупцией через гражданский контроль.

Контроль этот должен быть установлен прежде всего за эффективностью госрасходов и инвестиций с государственным участием. Кроме того, должен осуществляться общественный мониторинг и контроль деятельности органов государственной власти. Будет обеспечено улучшение координации деятельности между «гражданскими» контрольно-надзорными органами и правоохранительными структурами в целях минимизации негативного воздействия на бизнес, сообщается на сайте Минэкономразвития РФ.

Важнейшими направлениями повышения эффективности реализации государством своих базовых функций станут также дальнейшие реформы правоохранительной системы и судопроизводства, направленные на повышение прозрачности судебной системы и качества кадровой работы, усиление независимости судей при одновременном повышении их ответственности за неправосудность выносимых решений, на минимизацию воздействия на служащих Фемиды представителей иных органов госвласти, бизнес-сообщества, а также на расширение возможности осуществления общественного контроля за деятельностью судов...

ЛИНИЯ СГИБА



ЗАКОН И БИЗНЕС

Май 2015



Без вины виноватые

В России предлагают возродить наказание за тунеядство

«Уклонение от трудоустройства (занятости) свыше шести месяцев при наличии подходящей работы наказывается исправительными работами на срок до одного года либо принудительными работами на срок до одного года».

Такой поправкой предлагают дополнить УК РФ депутаты Законодательного собрания Санкт-Петербурга. Ими подготовлен целый пакет поправок в федеральные законы, который Законодательное собрание Санкт-Петербурга в ближайшее время намерено внести на рассмотрение в Госдуму РФ. Причём для установления уголовной ответственности депутаты предлагают особо оговорить в Конституции РФ то, что труд – не только право, но и обязанность каждого гражданина.

«Труд должен восприниматься как почётная и важная обязанность каждого гражданина. Многие люди сейчас воспринимают личную свободу как некое право на тунеядство и социальное паразитирование, – говорится в обращении Заксобраний к Президенту России Владимиру Путину. – Просим Вас поддержать идею созыва Конституционного собрания для пересмотра статьи 37 Конституции РФ как основы последующей модернизации российского законодательства».

В примечании к законопроекту, пишут «Известия», отмечено, что наказанию не будут подлежать граждане до 18 лет, инвалиды, родители детей-инвалидов, беременные женщины, женщины с детьми в возрасте до 14 лет, священнослужители и прочие категории населения. При этом «теневые» работники, не оформленные должным образом, также подпадают под категорию тунеядцев.

Член комитета Госдумы по труду, социальной политике и делам ветера-

ранов Валерий Трапезников отметил, что инициатива эта, основанная на идее увеличения налоговых доходов государства, обязательно будет рассмотрена на заседании комитета.

– Понятно, на чём основывается идея вернуть наказание за тунеядство, – говорит Трапезников. – Зампред правительства Ольга Голодец озвучила недавно цифры, что в России более 15 млн неработающих, а это значит, что бюджет недополучает налоги. Возможно, стоит искать более гибкую систему, потому что сложно представить механизм, как контролировать тунеядцев – у нас большинство не идёт в службы занятости.

Автор законодательной инициативы депутат Андрей Анохин считает «неправильной» практику, когда население не пользуется услугами службы занятости – ведь государство должно обеспечить работой каждого. Правда, где прописана подобная обязанность госструктур, Анохин не поясняет.

А вот первый заместитель председателя комитета ГД по конституционному законодательству и государственному строительству Александр Агеев уверен, что ограничивать права людей нельзя.

– Конституцию нужно менять и совершенствовать, но только для реализации прав и свобод, а не для их ограничения, – говорит он. – Сейчас, в кризис, на работу устроиться может только по-настоящему хороший специалист, и в итоге рынок сам определит, кто тунеядец, а кто нет...

Заведующая кафедрой экономики труда и управления персоналом Академии труда и социальных отношений Екатерина Самраилова считает, что понятие тунеядства в принципе неуместно в обществе, где не отрегулирован рынок труда:

– В Советском Союзе существовал баланс трудовых ресурсов, и государство гарантировало трудоустройство каждого путём искусственного создания рабочих мест и

поддержания 100% занятости. Не работать имели право инвалиды и домохозяйки, у которых были дети и работающий муж. А после прихода из армии или после окончания школы, вуза в течение одного месяца гражданине должны были получить работу – через плановое распределение рабочей силы. В России нет ответственности государства по обеспечению занятости населения – у нас количество рабочих мест не превышает число незанятого населения и тех, кто работает без официального трудоустройства.

Сегодня в России, по официальным данным, занятыми в различных трудовых и рабочих сферах является 48 млн человек, 20 млн занято без надлежащего оформления, 18 млн человек трудоспособного населения, в том числе стоящие на учёте в службах занятости, считается незанятыми. По мнению Самраиловой, гражданам, так или иначе ищущим работу, не должны попадать под понятие тунеядцев. Да и ни в одном развитом государстве мира нет ответственности за уклонение от занятости...

Есть и ещё одна «загвоздка»: согласно ФЗ «О занятости населения в РФ», подходящей считается такая работа, которая соответствует уровню квалификации работника, условиям последнего места работы, состоянию здоровья и транспортной доступности рабочего места. Так, работа не может быть подходящей, если она связана с переменной местожительства без согласия гражданина, если условия труда не соответствуют правилам и нормам по охране труда, а также если предлагаемая зарплата ниже величины прожиточного минимума.

Так не стоит ли депутатам озабочиться созданием условий, при которых любой труд будет уважаем и достойно оплачиваем не на словах, а на деле? Может, тогда и проблема с «тунеядством» разрешится сама собой?..

ЛИНИЯ СГИБА



Не больше недели

Депутаты обяжут работодателей в недельный срок сообщать о причине отказа в заключении трудового договора.

Соответствующий проект федерального закона №549514–6 «О внесении изменений в статью 64 Трудового кодекса Российской Федерации» был принят в первом чтении.

Документ предлагает установить конкретный срок – семь дней – для предоставления лицу, обратившемуся к работодателю и получившему отказ в заключении трудового договора, сообщения о причинах такого отказа в письменной форме.

На сегодня в Трудовом кодексе РФ закреплено право лица, которому отказано в заключении трудового договора, получить от работодателя сообщение о причинах такого отказа в письменной форме, но не предусмотрен срок, в течение которого работодатель обязан предоставить письменный ответ. Это приводит к злоупотреблениям со стороны работодателей и превращает норму, призванную защищать права граждан при приёме на работу в «мёртвую». Ведь привлечь работодателя к ответственности в настоящее время невозможно.

Законопроект, по мнению авторов, защитит права граждан России при формировании трудовых отношений между работниками и работодателями, а также усовершенствует трудовое законодательство России.

Предупреждать и отвечать

Более 220 млрд рублей до 2020 года планируется направить на финансирование региональных программ по улучшению условий и охраны труда.

Об этом заявил первый заместитель министра труда и социальной защиты РФ Сергей Вельямкин.

– На сегодняшний день Минтруд России согласовал 82 проекта региональных программ по улучшению условий и охраны труда, – сообщил Вельямкин. – Общий объём их финансирования планируется на уровне более 220 млрд рублей до 2020 года.

Замминистра отметил, что охрана труда – это сфера, в которой следует действовать превентивно, чтобы обеспечить работникам комфортные и безопасные условия труда.

– Для этого нужно, в том числе, обеспечить эффективное взаимодействие с органами здравоохранения, которые отвечают за гигиену труда, и территориальными органами Роструда, – считает заместитель министра труда.

Ранее глава ведомства Максим Топилин сообщил, что число несчастных случаев со смертельным исходом

сократилось на 20%. И государство, по его словам, будет делать всё возможное, чтобы сохранить эту позитивную тенденцию.

Кроме того, Топилин отметил, что в ближайшее время необходимо пересмотреть систему выявления профессиональных заболеваний для того, чтобы работодатели несли справедливую финансовую ответственность за ущерб, причинённый работникам.

Предсказуемая, совершенная, оптимальная

В апреле Правительство РФ определило судьбу накопительного элемента пенсии.

Он сохранится, поскольку, как заявил премьер-министр Дмитрий Медведев, такое решение поддерживает большинство экспертов, и, самое главное, гражданами страны.

В связи с этим Минфину и Минэкономразвития России поручено представить предложения по балансировке бюджета с учётом принятого решения. Также планируется разработать предложения по повышению эффективности использования финансового ресурса накопительной составляющей как источника долгосрочных инвестиционных ресурсов для обеспечения экономического роста.

Глава Правительства России считает, что государство должно развивать предсказуемую пенсионную систему, заниматься её совершенствованием, а также оптимизацией пенсионных механизмов.

Недавно правительственным постановлением был утверждён порядок оформления и представления заявлений застрахованного лица о распределении средств пенсионных накоплений и о назначении, выплате и доставке накопительной пенсии в форме электронных документов.

Как напоминает ГАРАНТ.РУ, возможность представления таких заявлений в форме электронного документа закреплена ч.6 ст.7 и ч.7 ст.9 Федерального закона от 28.12.13 №424-ФЗ «О накопительной пенсии». Постановлением же предусмотрено, что заявления застрахованного лица о распределении средств пенсионных накоплений и о назначении, выплате и доставке накопительной пенсии, представляемые страховщику по обязательному пенсионному страхованию в форме электронного документа, оформляются в соответствии с требованиями к форматам таких заявлений, установленным ПФР по согласованию с Минкомсвязи России, и размещаются на официальном интернет-сайте ПФР.

При этом заявление застрахованного лица о распределении средств пенсионных накоплений должно быть подписано усиленной квалифицированной электронной подписью, а заявление застрахованного лица о назначении, выплате и доставке накопительной пенсии – простой электронной подписью.

По материалам газеты «Экономика и жизнь» и информационно-правового портала ГАРАНТ.РУ



Из пункта «С» в пункт «А»...

Внутренними документами фирмы нельзя подтвердить приобретение товара

ООО «А» учло в расходах операции по приобретению лома чёрных металлов у ООО «С».

По результатам камеральной проверки декларации по налогу на прибыль ИФНС исключила эти расходы, доначислила налог на прибыль, пени и штраф. Инспекция указала на проявление неосмотрительности при выборе контрагента и недостоверность сведений, содержащихся в документах по этой операции.

Из показаний руководителя ООО «С» следует, что компанию он зарегистрировал по просьбе своего знакомого. В первый год лично подписывал первичные документы, но после возникновения вопросов у налоговых органов и полиции в отношении деятельности организации, потребовал у знакомого вывести его из состава учредителей. После этого отношения к деятельности ООО «С» он не имел. При этом ООО «С» по юридическому адресу не находится, основных средств, транспортных средств, трудовых ресурсов не имеет, документы подписаны неустановленным лицом.

Кроме того, доставка лома оказалась документально не подтверждена, так как часть транспортных средств, указанных в документах, на регистрационном учёте отсутствовала, а владельцы остальных отрицали поставку лома от ООО «С» в адрес ООО «А». Путевых листов, транспортных накладных и удостоверений о взрывобезопасности лома и отходов чёрных металлов, оформленных надлежащим образом, налоговикам представлено не

было, а из актов сдачи лома установить лицо, сдававшее лом, оказалось невозможно.

Перечисленные же денежные средства в адрес ООО «С» были обналичены физическим лицом.

Суды трёх инстанций (дело № А27-18686/2013) признали решение инспекции правомерным.

Довод компании о наличии у ООО «С» лицензии на осуществление заготовки, переработки и реализации лома чёрных металлов суды отклонили, поскольку это не свидетельствует о реальности спорной сделки. К тому же, судами было установлено, что для получения лицензии ООО «С» представило недостоверные сведения в отношении своих сотрудников.

Ссылка истца на складские документы, таблицы движения металлолома, поступления металлолома, реализации металлолома, оборотно-сальдовые ведомости и карточки счёта как на документы, подтверждающие поставку, суды также отклонили.

В решении кассации было сказано о том, что «указанные документы являются внутренними документами заявителя, составлены в одностороннем порядке, указывают на движение лома внутри Общества и не позволяют установить его происхождение, в том числе конкретного продавца товара».

Суды также указали, что истцом не проявлена должная осмотрительность при выборе контрагента, поскольку не проверялись полномочия лиц, действующих от имени контрагента, платёжеспособность контрагента и деловая репутация.

ки подписи оперуполномоченного УЭБиПК ГУ МВД; препятствование ознакомлению с материалами проверки в полном объёме; неотражение в протоколе рассмотрения материалов факта того, что в ходе рассмотрения инспектор покинул помещение без объявления перерыва).

Суды трёх инстанций, тем не менее, отказали в удовлетворении требования компании, не выявив процессуальных нарушений со стороны ИФНС, а также не обнаружив отсутствия у компании возможности ознакомиться с материалами проверки. Доказательств обратного заявителем представлено не было. При этом все документы были подписаны директором компании без замечаний.

Истцом также не было указано, какие существенные нарушения были допущены налоговым органом и каким образом это повлияло на вынесенное по результатам рассмотрения акта проверки решение.

Отсутствие в акте проверки подписи старшего лейтенанта полиции, привлечённого к участию в проверке, не является основанием для признания незаконным решения ИФНС, как и довод заявителя о том, что в ходе рассмотрения материалов проверки инспектор покинул помещение без объявления перерыва.

По материалам Audit-it.ru



ВЫХОДНОЙ «О ДВУХ КОНЦАХ»

В Госдуме готовятся поправки в Трудовой кодекс, которые обойдутся работодателям в сумму около 30 млрд рублей ежегодно

зацию – её при желании можно пройти самому в своей «домашней» поликлинике, говорит генеральный секретарь Союза профсоюзов России Евгений Куликов. Поэтому пропущенный для этого работником день зачастую остаётся неоплаченным, что нечестно по отношению к людям – ведь проходить диспансеризацию им необходимо.

Согласно порядку, утверждённому приказом Минздрава от 14.12.09, «диспансеризация гражданских служащих и муниципальных служащих проводится в служебное время в течение календарного года», списки желающих пройти её работников направляются в местную поликлинику за два месяца до осмотра. Сами процедуры занимают один день, указано на сайте департамента здравоохранения города Москвы, за это время работник проходит до девяти специалистов и не более полутера десятков процедур и анализов.

Финансируется диспансеризация из средств обязательного медицинского страхования. Фонд ОМС пополняется за счёт страховых взносов работодателей.

По данным Росстата, средняя зарплата по России в 2014 году составила 32611 рублей. Поэтому за условный отработанный на диспансеризацию день она составит 1514 рублей. Если пройдут её все 22,4 млн человек работающего населения, в целом работодатели выплатят им около 33,9 млрд рублей. Таковы подсчёты, сделанные для «Известий» бывшим исполнительным директором Федерального фонда ОМС Владимиром Гришиным. Впрочем, он считает, что:

– Обязательство оплачивать диспансеризацию работников не должно сильно ударить по компаниям – сегодня их затраты на систему ОМС составляют крохотные 5,1% фонда оплаты

труда. Это немного: за рубежом они достигают 15%. Наоборот, работодателю должно быть выгодно отпускать всех работников на диагностику. Таким образом, он будет уверен в их здоровье. Если же нововведения смутят бизнес, возможна, например, схема паритетной оплаты пропущенного дня самим работодателем, Фондом социального страхования и Фондом обязательного медицинского страхования...

И всё-таки ведение таких изменений в ТК может усугубить ситуацию в России, заставив работодателей искать новые схемы оптимизации бизнеса, чтобы избежать финансовых потерь. По словам управляющего директора HeadHunter Михаила Жукова, в России и без того низкая производительность труда, и «обязать оплачивать день отсутствия из-за желания человека сделать прививку от гриппа – это неправильно». Похожая идея, напоминает Жуков, касалась предоставления дополнительного отпуска за счёт сдачи норм ГТО, о чём в середине марта заявлял глава Минспорта Виталий Мутко.

Бизнес с тревогой отнёсся к инициативе комитета Госдумы по охране здоровья. К примеру, нечестные сотрудники под предлогом прохождения диспансеризации могут брать выходной, купив справку о наличии медзаключения, заметил гендиректор юридической компании Urvisa Алексей Петропольский. Выступают против поправок и в «Деловой России»: вместо увеличения затрат её вице-президент Андрей Назаров предлагает, наоборот, уменьшить налогообложение бизнеса за счёт вычета уплаченных на медстрахование денег из налогов на недвижимость и ведение бизнеса. Надеется на доработку новшеств и член президиума «Опоры России» Юрий Савёлов, считая их «палкой о двух концах».

Основанием не является

По результатам выездной проверки в отношении компании ИФНС составила акт и вынесла решение о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения.

Компания была приглашена на ознакомление с материалами проверки и получение решения по проверке. Представителю компании было предложено произвести видеосъёмку материалов со скрытыми персональными данными физлиц. Данное обстоятельство повлекло отказ представителя от дальнейшего ознакомления с материалами проверки. Просмотрев часть материалов, он отказался ознакомиться с ними дальше и сделал запись в протоколе о создании ему препятствий. Правом завершить ознакомление с материалами проверки компания не воспользовалась.

Возражения на акт проверки компания всё же представила, и рассмотрение материалов проверки было проведено в присутствии руководителя и представителя компании.

Позже компания обратилась в суд (дело № А12-3521/2014), полагая, что при проведении проверки и рассмотрении её материалов ИФНС допустила грубые нарушения законодательства (отсутствие в акте провер-



В среднем – сотня, а точнее – пятнадцать

Индивидуальный предприниматель, совмещающий два спецрежима – УСН и патентную систему налогообложения, – вправе иметь до 100 наёмных работников.

При этом численность наёмных работников, занятых в деятельности, переведённой на ПСН, не должна превышать 15 человек. Об этом проинформировал Минфин России в Письме от 20.03.15 №03-11-11/15437.

Как известно, индивидуальные предприниматели, которые применяют УСН или ПСН, обязаны соблюдать определённые ограничения по количеству наёмных работников. Так, на УСН не могут переходить организации и ИП, если средняя численность работников за налоговый (отчётный) период превышает 100 человек (пп.15 п.3 ст.346.12 НК РФ). А средняя численность наёмных работников при ПСН не должна превышать за налоговый период 15 человек (п.5 ст.346.43 НК РФ).

Также авторы письма напоминают, что налоговым периодом для указанных спецрежимов признаётся календарный год. Но если патент выдан на срок менее календарного года, налоговым периодом признаётся срок, на который выдан патент (п.1 и 2 ст.346.49 НК РФ). То есть продолжительность налогового периода, за который определяется ограничение в виде средней численности работников для ПСН и для УСН может быть разной. В связи с этим предприниматель, совмещающий данные налоговые режимы, должен вести раздельный учёт средней численности работников как в целях применения ПСН, так и в целях применения УСН.

Проанализировав нормы, устанавливающие ограничения по числу работников, сообщает «Бухгалтерия Онлайн», специалисты Минфина пришли к следующему выводу. При совмещении УСН и ПСН предприниматель вправе иметь наёмных работников, средняя численность которых в течение налогового периода не превышает 100 человек. Но при этом средняя численность сотрудников по всем видам «патентной» деятельности не должна превышать 15 человек. К слову, такой же лимит численности работников должны соблюдать предприниматели, совмещающие ЕНВД и ПСН (Письмо Минфина от 22.08.14 №03-11-11/42180).

Напомним, что в среднюю численность работников включаются:

- среднесписочная численность работников;
- средняя численность внешних совместителей;
- средняя численность работников, выполняющих работу по договорам гражданско-правового характера (п.77 Указаний по заполнению форм федерального статистического наблюдения, утверждённых приказом Росстата от 28.10.13 №428).

При этом в среднесписочную (и, соответственно, в среднюю) численность не включаются работники, находившиеся в отпусках по беременности и родам, в отпусках в связи с усыновлением новорождённого ребёнка непосредственно из родильного дома, а также в отпуске по уходу за ребёнком (п.81.1 Указаний).

ПО СУЩЕСТВУ

По итогам деятельности за период, на который был выдан патент, ИП получил доход, превышающий установленную региональными властями сумму потенциально возможного дохода.

Нужно ли с суммы превышения заплатить какие-либо налоги? Не нужно, считают в Минфине. Эта сумма не облагается налогами ни в рамках применения ПСН, ни в рамках какой-либо иной системы налогообложения (Письмо от 27.02.15 №03-11-12/10137).

Чиновники отмечают, что объектом налогообложения при применении патентной системы налогообложения признаётся потенциально возможный к получению годовой доход индивидуального предпринимателя. Эту величину устанавливают власти соответствующего субъекта РФ в зависимости от вида предпринимательской деятельности (ст.346.47 НК РФ).

То есть при расчёте налога в рамках ПСН учитывается не фактический, а потенциально возможный доход ИП. При этом сумма превышения фактически полученного дохода над потенциально возможным к получению индивидуальным предпринимателем доходом за соответствующий налоговый период иными налогами не облагается.

ИП, применяющий УСН, учитывает суммы возмещения расходов на оплату курсов повышения квалификации организацией, с которой у него заключён договор на продвижение её товаров на рынке, в доходах при исчислении налоговой базы по единому налогу.

В своём Письме от 24.10.14 №03-11-11/53853 Минфин поясняет, что, согласно п.1 ст.346.15 НК РФ, при применении организацией упрощённой системы налогообложения в составе доходов учитываются доходы от реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав, а также вне-реализационные доходы, определяемые в соответствии со ст.249 и 250 Кодекса.

При этом доходы, предусмотренные ст.251 НК РФ, в составе доходов не учитываются. Данная статья не предусматривает исключения из доходов возмещения расходов ИП на оплату курсов повышения квалификации организацией, с которой у него заключён договор.

Акционерное общество применяет упрощённую систему налогообложения.

В целях увеличения чистых активов АО один из его учредителей простил обществу существующую задолженность по договору беспроцентного займа. Нужно ли учесть сумму прощённого долга в доходах при определении налоговой базы по УСН, если учредитель не является акционером общества?

Нужно, считают в Минфине. Разъяснения, приводимые ведомством в Письме от 24.02.15 №03-11-06/2/9035, достаточно простые. Как известно, при определении налоговой базы по единому «упрощённому» налогу учитываются доходы от реализации (определяются в соответствии со ст.249 НК РФ) и внереализационные доходы (определя-



ются в соответствии со ст.250 НК РФ). В то же время доходы, перечисленные в ст.251 НК РФ, в расчёт не принимаются.

В пп.3.4 п.1 ст.251 НК РФ упомянуты, в частности, доходы в виде имущества, которое передано хозяйственному обществу или товариществу в целях увеличения чистых активов соответствующими акционерами или участниками.

В рассматриваемом случае учредитель не является акционером и участником АО. Соответственно, положения пп.3.4 п.1 ст.251 НК РФ в такой ситуации применять нельзя. Поэтому, как считают в Минфине, имущество, полученное обществом безвозмездно в результате прощения долга учредителем общества, не являющимся акционером, учитывается в составе доходов «упрощёщика» на общих основаниях.

В Письме от 24.02.15 №03-11-06/2/9012 Минфин признал ещё одну позицию, выраженную в постановлении пленума ВАС от 30.07.13 №57.

В частности, судьи указывали, что, если по итогам налогового периода сумма исчисленного налога оказалась меньше сумм авансовых платежей, подлежащих уплате в течение этого налогового периода, судам необходимо исходить из того, что пени, начисленные за неуплату указанных авансовых платежей, подлежат соразмерному уменьшению.

Ведомство высказало мнение, что указанный порядок надлежит применять и в случае, если сумма авансовых платежей по УСН, исчисленных за первый квартал, полугодие и девять месяцев, больше суммы минимального налога, уплаченного за налоговый период.

При этом следует иметь в виду, что заполнение строк 030, 040, 050, 060 и 070 разд.1 налоговой декларации по УСН за 2013 год в указанном случае следует производить в общеустановленном порядке.

Налоговая декларация по НДС, представленная в бумажном виде, считается непредставленной, если согласно НК РФ налогоплательщик обязан отчитываться по НДС в электронном виде.

Это правило касается отчётности (в том числе и уточнённых деклараций), представленной после 1 января 2015 года. Об этом напомнила ФНС России в Письме от 20.03.15 № ГД-4-3/4440@.

Как известно, с 1 января 2014 года декларации по НДС представляются в электронном виде. На некоторые категории налогоплательщиков эта обязанность не распространяется. Например, на налоговых агентов, которые не являются плательщиками НДС или являются налогоплательщиками, освобождёнными от НДС (п.5 ст.174 НК РФ).

С 1 января 2015 года в п.5 ст.174 НК РФ введён абз.4, который гласит, что декларация, представленная на бумажном носителе, не считается представленной в случае, если Кодексом предусмотрена обязанность представления налоговой декларации (расчёта) в электронной форме.

При этом штраф за непредставление налоговой де-

кларации составляет 5% от неуплаченной в установленный срок суммы налога за каждый полный или неполный месяц со дня, установленного для её представления. Но не более 30% указанной суммы и не менее 1000 рублей (ст.119 НК РФ).

Федеральная налоговая служба в решении от 17.03.15 разъяснила порядок направления вновь образованными налогоплательщиками уведомления о переходе на упрощённую систему налогообложения.

В частности, авторы документа остановились на сроках направления такого уведомления. Чиновники рассмотрели следующую ситуацию: физическое лицо было зарегистрировано в качестве ИП 26.12.2014 года. Уведомление о переходе на УСН предприниматель отправил в налоговую инспекцию 26.01.2015 года. В ответ инспекция направила сообщение о нарушении сроков уведомления о переходе на УСН.

Как известно, вновь зарегистрированные ИП или организации вправе уведомить о переходе на УСН не позднее 30 календарных дней с даты постановки на учёт в налоговом органе, указанной в свидетельстве о постановке на учёт (п.2 ст.346.13 НК РФ). В этом случае заявитель вправе применять УСН с даты постановки на учёт в налоговом органе, указанной в свидетельстве о постановке на учёт.

В рассматриваемом случае 30-дневный срок истёк 25.01.2015 года. Однако это был выходной день. В этом случае, как гласит п.7 ст.6.1 НК РФ, днём окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

На этом основании в ФНС сочли неправомерным действия инспекции, которая заявила о нарушении срока. По мнению налоговиков, предприниматель был вправе направить уведомление о переходе на УСН 26.01.2015 года и применять УСН с даты постановки на учёт – с 26.12.2014 года.

Приказом от 6.04.15 № ММВ-7-15/139@ ФНС утвердила форму, формат и порядок заполнения Перечня заявлений о ввозе товаров и уплате косвенных налогов.

Применение таких перечней предусмотрено п.4 разд.2 Протокола о порядке взимания косвенных налогов и механизме контроля за их уплатой при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг (приложение №18 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29.05.14).

Для подтверждения права на нулевую ставку НДС и (или) освобождение от уплаты акцизов налогоплательщиком государства-члена, с территории которого вывезены товары, в налоговый орган одновременно с налоговой декларацией представляется ряд документов (их копии). Среди них – заявление о ввозе товаров и уплате косвенных налогов с отметкой налогового органа государства-члена, на территорию которого импортированы товары, либо перечень таких заявлений (на бумажном носителе или в электронном виде). Налогоплательщик включает в перечень заявлений реквизиты и сведения из тех заявлений, информация о которых поступила в налоговый орган в форме, предусмотренной отдельным международным межведомственным договором.