



КОРОТКО

Депутаты Республики Хакасия представили в Госдуму законопроект №717519-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности работодателей за сокрытие налоговой базы и базы для начисления страховых взносов в государственные внебюджетные фонды».

Он устанавливает запрет на оплату труда работника в размере, не соответствующем условиям трудового договора. За нарушение предусматривается административная или уголовная ответственность работодателя.

Кроме того, за выплату налоговыми агентами доходов физическим лицам по трудовым и гражданско-правовым договорам без отражения в бухгалтерском и (или) налоговом учёте будет предусмотрен штраф в размере 50% от не начисленного, не удержанного налога, но не менее 200 тыс. рублей по выплатам в пользу каждого физического лица в налоговом периоде.

Предлагается также установить ответственность налогоплательщика (то есть самого работника) за несообщение в налоговые органы о невыполнении налоговым агентом обязанности по удержанию налога на доходы физических лиц в случае, когда имеются достаточные сведения об этом, а также за сопутствующую этому неуплату налога на доходы физического лица. Штраф может составить до 40% от неуплаченной суммы налога.

Производство отечественных производителей должна занимать половину полок в магазинах.

Такое заявление сделал председатель комитета Госдумы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству Игорь Руденский. Он также сообщил о рассматриваемой возможности внести соответствующие изменения в закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

В непростой экономической ситуации правительство должно защищать отечественного товаропроизводителя, а также наращивать инвестиции в реальный сектор экономики и импортозамещение, считает депутат. Глава комитета по экономической политике отметил и то, что для развития отечественного производства необходимо жёстко контролировать

затраты сельхозпроизводителей на ГСМ, электроэнергию и удобрения, а также расширять возможности для сбыта отечественной продукции.

На рассмотрение представлен законопроект №722340-6

о внесении изменения в ст.9 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Пункт 2 этой нормы ныне устанавливает проведение плановых проверок не чаще одного раза в три года. Авторы же проекта предлагают запретить проводить плановые проверки чаще одного раза в шесть лет. При этом они считают, что более эффективной мерой государственного контроля (надзора) является организация внеплановых проверок.

Audit-it.ru напоминает о существовании законопроекта, разработанного Минэкономразвития. Он направлен на запрет проведения проверок субъектов малого и среднего бизнеса до конца 2018 года.

Перечень лиц, не имеющих права применять «упрощёнку», предлагается дополнить организациями и ИП, осуществляющими оптовую и розничную торговлю.

Сегодня на рассмотрении в Госдуме находится законопроект №717543-6 «О внесении изменения в статью 346.12 части второй Налогового кодекса Российской Федерации».

Своё предложение разработчики законопроекта аргументируют следующим образом. Торговля имеет устойчивую положительную динамику развития, в ней трудится каждый шестой житель России. Однако налоговая отдача от оптовой и розничной торговли в 2,6 раза ниже налоговой отдачи производственной сферы. И одной из причин этого является возможность применения организациями, занимающимися производственной деятельностью, специального налогового режима в виде УСН.

Предполагается, что в случае принятия поправок они вступят в силу не ранее чем по истечении одного месяца со дня официального опубликования закона и не ранее первого числа очередного налогового периода по соответствующему налогу.

Федеральная антимонопольная служба намерена изменить методику контроля за ценами и не будет сравнивать цены на внутреннем рынке с экспортными.

Отечественные производители смогут, не опасаясь оборотного штрафа (1-15% от выручки на конкретном рынке), снижать цены, если это нужно для выхода на внешние рынки или расширения доли на них, пишут «Ведомости» со ссылкой на представителя ведомства.

Сегодня для проверки внутренних цен ФАС использует минимальные экспортные цены и постоянно предъявляет претензии производителям, которые занимаются экспортом, особенно в Китай, хотя такой способ расчёта монополично высокой цены предусмотрен не законом, а методическими рекомендациями самой ФАС.

И хотя предприятиями-штрафниками уже было выиграно несколько судов, признавших подобный подход противоречащим действующему законодательству, устранить данную норму из методических рекомендаций нужно официально. Ведь риск быть оштрафованным за агрессивную ценовую политику на внешних рынках по-прежнему сохраняется...

Работодателей обяжут отчитываться перед ПФ не ежеквартально, а ежемесячно.

Кроме того, СНИЛС планируется присваивать в беззаявительном порядке сразу при рождении. Предполагается также закрепление СНИЛС в качестве идентификатора сведений о физлице при предоставлении государственных и муниципальных услуг. А переход от ежеквартального к ежемесячному представлению работодателями отчётности в Пенсионный фонд планируется ввести с 2016 года.

«В этой связи необходимо внести изменение в законодательство относительно регистрации в беззаявительном (уведомительном) порядке в качестве застрахованного лица на основании сведений органов, предоставляющих государственные или муниципальные услуги в отношении гражданина Российской Федерации, иностранного гражданина, лица без гражданства, в том числе на основании сведений ФМС России и сведений о государственной регистрации рождения, поступающих от органов ЗАГС», — отмечено в аннотации соответствующего законопроекта.



ЛИНИЯ СГИБА

ЗАКОН И БИЗНЕС

Март 2015



Донос. Бонус. Донос

Чиновники, заявившие о коррупции, будут получать вознаграждение

Правительством подготовлены поправки в закон, направленные на защиту лиц, сообщивших о коррупционном правонарушении.

Законопроект разработан в рамках национального плана противодействия коррупции на 2014–2015 годы на основе предложений, которые были сформулированы по итогам декабрьского заседания Общественной палаты при участии экспертного совета при Управлении Президента по вопросам противодействия коррупции.

– Законопроект направлен на обеспечение защиты лиц, сообщивших в интересах общества информацию о незаконной деятельности внутри государственных органов, органов местного самоуправления, организаций (включая государственные корпорации), государственных внебюджетных фондов, государственных учреждений и предприятий, частных предприятий, общественных организаций, от любых негативных последствий – например, ущемления их прав и законных интересов, связанных с сообщением, – пояснили корреспонденту «Известий» в пресс-службе Минтруда.

Стоит отметить особо: нормы представленного на рассмотрение документа распространяются только на сотрудников государственной и муниципальной службы, а также работников государственных корпораций, федеральных фондов и различных организаций. При этом органами прокуратуры и работодателем обратившемуся с заявлением о коррупционном правонарушении предоставляется бесплатная юридическая помощь, гарантируется конфиденциальность представленных сведений и информации о его личности и родственниках. Помимо этого, предоставляется защита от неправомерного увольнения в течение трёх лет после подачи заявления о коррупционном правонарушении. То есть если сотрудника попытаются уволить или перевести на другое место работы после подачи им

заявления, сделать это можно будет только после заседания аттестационной комиссии, на котором в обязательном порядке должен присутствовать прокурор. Надзор за соблюдением прав и законных интересов лиц, сообщивших о коррупционных правонарушениях, должен осуществляться Генеральной прокуратурой.

Помимо этого, в рассматриваемом проекте оговорена и возможность выплаты материального вознаграждения в том случае, если передача сообщения о коррупционном правонарушении позволила предотвратить причинение ущерба государственной или муниципальной казне, государственному или муниципальному имуществу. Если сообщение оказалось правдивым, заявитель сможет получить от 5% до 15% от суммы предотвращённого ущерба. Однако, во-первых, сумма эта должна быть установлена решением суда или Счётной палатой. Во-вторых, такое денежное вознаграждение не может превышать трёх миллионов рублей. При этом руководством госоргана, в котором было выявлено коррупционное нарушение, могут быть установлены дополнительные меры поощрения – от денежного вознаграждения до благодарственного письма.

Председатель Национального антикоррупционного комитета и член Совета при президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Кирилл Кабанов уверен, что предлагаемые нормы ещё предстоит доработать.

– Относительно программы защиты, – отметил он, – у нас она есть в МВД. Но при этом присутствует и высокий уровень коррумпированности. В целом предлагаемый механизм правильный, но для его нормального функционирования предстоит проделать большую работу...

Сопредседатель «Деловой России» Андрей Назаров считает, что предлагаемые нормы могут сформировать институт доноительства.

– Намерения благие – выявлять

коррупционную составляющую в сделках, связанных с государственными финансами. Но зная нашу многогранную историю, я считаю, что таким образом можно сформировать атмосферу всеобщего доноительства. А лжедоносы, в свою очередь, способны обернуться тяжкими последствиями. Поэтому необходимо подходить к предлагаемым мерам очень осторожно, – заявил он.

А председатель совета московского городского отделения «Опоры России» Александр Жарков полагает, что опираться следует на элементы общественного контроля.

– Что уж скрывать – большая часть тех, кто идёт на госслужбу, рассчитывает на дополнительный доход, а не на зарплату, – сказал он. – Для этого и создаются различные незаконные схемы. Я бы на месте законодателей уделил внимание общественному контролю и таким резким движениям не делал...

– Насколько всё будет работать, зависит не от закона, а от подзаконных актов, – высказал мнение директор научно-образовательного центра противодействия коррупции Российской академии народного хозяйства и государственной службы Алексей Конов. – Многие вещи в дальнейшем будут устанавливаться указами президента и другими актами. США и Великобритания, где подобные инструменты развиты, шли к этому годы. И всё равно есть у них вопросы по тому, как выплачивать, как защищать... Мы находимся в самом начале пути и делаем первый шаг в попытке создания серьёзного законодательства.

Предложение о введении денежных поощрений за сообщения о коррупционных преступлениях уже вносило Советом по правам человека при Президенте РФ. Однако тогда инициатива так и не нашла необходимой поддержки. Кстати, некоторые крупные российские компании, не дожидаясь официальных решений, уже доплачивают сотрудникам за сообщения о фактах коррупции...

ЛИНИЯ СГИБА



По месту жительства или работы

Если патент может действовать в нескольких муниципальных образованиях, в какой инспекции ИП может его получить

Как известно, патентная система налогообложения вводится в действие законами субъектов РФ.

При этом с 1 января 2015 года региональные власти вправе определять территорию действия патента – весь субъект РФ, только одно муниципальное образование или несколько муниципальных образований на территории этого субъекта. ФНС России в Письме от 26.01.15 № ГД-3-15/211 разъяснила, в какой налоговый орган должны обращаться ИП за получением патента, если на территории субъекта РФ действие патента дифференцировано по муниципальным образованиям и каждое муниципальное образование (или их группу) обслуживает несколько ИФНС.

Прежде всего, отмечает «Бухгалтерия Онлайн», существует несколько видов предпринимательской деятельности, в отношении которых действие патента по муниципальным образованиям дифференцировать нельзя. Согласно пп.1.1 п.8 ст.346.43 это:

- оказание автотранспортных услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом;
- оказание автотранспортных услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом;
- оказание услуг по перевозке пассажиров водным транспортом;

- оказание услуг по перевозке грузов водным транспортом;
- розничная торговля, осуществляемая через объекты стационарной торговой сети (развозная и разносная торговля).

По этим видам деятельности патент может действовать только на всей территории субъекта РФ, а не на территории одного или нескольких муниципальных образований.

Соответственно, чтобы получить патент на осуществление этих видов деятельности, ИП должен обратиться в налоговую инспекцию по месту жительства (п.2 ст.346.45 НК РФ). Для получения патента в субъекте, в котором ИП не проживает, можно обратиться в любой территориальный налоговый орган этого субъекта.

Как же поступить, если действие патента дифференцировано по муниципальным образованиям?

Если предприниматель желает получить патент на территории субъекта, где действие патента ограничено одним или несколькими муниципальными образованиями и каждое муниципальное образование (или их группу) обслуживает несколько ИФНС, действовать нужно в зависимости от конкретной ситуации.

Ситуация 1. ИП планирует осуществлять деятельность в муниципальном районе (группе районов), в котором он не состоит на учёте по месту жительства или по месту ведения деятельности. В этом случае

патент можно получить в любом территориальном налоговом органе по месту планируемого осуществления предпринимательской деятельности.

Ситуация 2. ИП состоит на учёте по месту жительства в одном из налоговых органов на территории действия патента. В такой ситуации ИП должен подать заявление на получение патента в налоговый орган по месту жительства, независимо от конкретного места осуществления деятельности на данной территории.

Ситуация 3. ИП состоит на учёте как налогоплательщик, применяющий ПСН, в каком-либо налоговом органе на территории действия патента, но не проживает на этой территории. Для получения ещё одного патента (на иной вид деятельности), ему следует подать заявление в налоговый орган по месту постановки на учёт в качестве налогоплательщика, применяющего ПСН, независимо от конкретного места осуществления деятельности на данной территории.

И наконец, **ситуация 4.** ИП планирует осуществлять предпринимательскую деятельность на территории, на которой он не состоит на учёте ни по месту жительства, ни в качестве налогоплательщика, применяющего ПСН. В таком случае предприниматель может подать заявление на получение патента в любой налоговый орган, независимо от конкретного места осуществления деятельности на данной территории.

Конфиденциальность гарантируется

«Вы позвонили по «телефону доверия» Магнитогорской таможни. Пожалуйста, представьтесь, назовите фамилию, имя, отчество и передайте Ваше сообщение».

Такую информацию услышит каждый, кто решит воспользоваться правом сообщить сведения о вымогательстве, конфликте, возникшем в результате общения с должностным лицом таможни или Магнитогорского железнодорожного, Карталинского таможенных постов и таможенного поста Аэропорт Магнитогорск; факты нарушения при проведении таможенных процедур, а также оскорбитель-

ного поведения таможенников. Кроме того, граждане могут сформулировать предложения по улучшению деятельности таможенного органа.

Набрав номер и послушав до конца необходимую информацию, записанную на автоответчик, сообщите свой телефон, адрес, изложите суть проблемы. Конфиденциальность сообщения гарантируется таможенным органом, а сотрудник, принявший информацию, несёт персональную ответственность за её неразглашение. При необходимости оперативный дежурный может вступить в диалог с позвонившим.

«Телефон доверия» – это канал связи с гражданами и организация-

ми, созданный в целях получения информации для совершенствования деятельности таможенной службы, для оперативного реагирования на коррупционные правонарушения, совершаемые должностными лицами таможенных органов, и для защиты прав и законных интересов граждан.

**«Телефон доверия»
Магнитогорской таможни
8 (3519)42-14-44.
«Телефон доверия»
Уральского таможенного
управления 8 (343)358-17-26.**

**Элина КУЛИКОВА,
пресс-секретарь
Магнитогорской таможни**



Закрыл. Открыл. Заплатил

Временное закрытие ИП не поможет избежать налогов от предпринимательской деятельности

Зарегистрировавший своё дело в 1996 году индивидуальный предприниматель 11 ноября 2011 года решил закрыть бизнес.

Вёл он два вида деятельности: оказывал парикмахерские услуги, подпадающие под ЕНВД, и сдавал нежилое помещение в аренду, применяя УСН с объектом налогообложения «доходы».

Два месяца спустя, 18 января 2012 года, предприниматель вновь зарегистрировался в качестве ИП и вернулся к ведению якобы брошенного дела. Однако по результатам выездной налоговой проверки инспекция доначислила ему ЕНВД, УСН, пени и штрафы, установив, что фактически парикмахерская продолжала работать и в ноябре-декабре 2011-го, и в январе 2012 года. При этом представители инспекции сослались на показания работников парикмахерской и граждан, проживавших в этом доме, документы, полученные от организаций ЖКХ, информацию, размещённую в Интернете об участии парикмахерской в конкурсе, незакрытые расчётные счета... Из всего этого следовало, что предприниматель был обязан уплачивать ЕНВД. Поэтому налоговики сделали доначисление за указанный период...

Кроме того, инспекция установила, что 11 ноября 2011 года нежилое помещение, принадлежавшее ИП на

правах собственности и сдававшееся до этого момента в аренду, было продано. Однако налог с доходов от продажи нежилого помещения отражён и уплачен не был. Инспекция сослалась на использование помещения в предпринимательской деятельности и доначислила УСН, пени и штраф.

Инспекцией был также доначислен штраф по ст.116 НК за ведение деятельности без постановки на учёт в налоговом органе.

Суды первой и апелляционной инстанции (дело № А05-808/2014) признали решение инспекции правомерным, указав на ст.11 НК, согласно которой физические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, но не зарегистрированные в качестве ИП, не вправе ссылаться на то, что они не являются ИП. Об этом пишет Audit-it.ru.

В суде истец не оспаривал установленные инспекцией обстоятельства, но представил договор безвозмездного пользования жилым помещением, заключённый с ООО. При этом единственным участником ООО являлся он сам.

Суды установили, что на момент возникновения спорных правоотношений ООО не числилось и не уплачивало ЕНВД по виду деятельности «оказание бытовых услуг», а уточнённая декларация по ЕНВД представлена ООО только в период проведения выездной налоговой проверки ИП.

В отношении второго эпизода истец настаивал, что помещение было продано им после прекращения предпринимательской деятельности, а НДФЛ не уплачивался, поскольку имущество принадлежало ему на правах собственности более трёх лет.

Однако по этому эпизоду суды также согласились с выводами инспекции о том, что данный доход облагается УСН, поскольку целью приобретения объекта недвижимости являлось его дальнейшее использование в предпринимательской деятельности. Довод предпринимателя о том, что помещение приобреталось, будучи жилым, суды отклонили, поскольку было установлено, что ИП знал о том, что на момент заключения договора купли-продажи жилое помещение переводилось в нежилое. Доказать же, что часть этого помещения использовалась в личных целях, предприниматель не смог.

Кассация (Ф07-9638/2014 от 02.12.14) согласилась с выводами судов по данным эпизодам, но отменила их решение в части штрафа по ст.116 НК. Суд разъяснил, что речь в этой статье идёт об организациях и ИП, то есть лицах, правовой статус которых в указанном качестве подтверждён надлежащей госрегистрацией. А значит, данная норма не предполагает ответственности физического лица за предпринимательскую деятельность без регистрации в качестве ИП.

Договор дороже денег

ФАС Уральского округа в Постановлении № Ф09-5340/13 от 2.06.14 пояснил, что прекращение договора аренды само по себе не влечёт прекращения обязательства по внесению арендной платы.

Оно будет прекращено надлежащим исполнением арендатором обязательства по возврату имущества арендодателю.

ФАС указал, что передача здания или сооружения арендодателем и принятие его арендатором осуществляются по передаточному акту или иному документу о передаче, подпи-

сываемому сторонами. Если иное не предусмотрено законом или договором аренды здания или сооружения, обязательство арендодателя передать здание или сооружение арендатору считается исполненным после предоставления его арендатору во владение или пользование и подписания сторонами соответствующего документа о передаче.

Уклонение одной из сторон от подписания документа о передаче здания или сооружения на условиях, предусмотренных договором, рассматривается как отказ соответствующего арендодателя от исполнения обязанности по передаче имущества, а арендатора от принятия имущества.

При прекращении договора аренды арендатор обязан вернуть арендодателю имущество в том состоянии, в котором он его получил, с учётом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором. Если арендатор не возвратил арендованное имущество либо возвратил его несвоевременно, арендодатель вправе потребовать внесения арендной платы за всё время просрочки.

Взыскание арендной платы за фактическое использование арендуемого имущества после истечения срока действия договора производится в размере, определённом этим договором.



Правительство, сообщает «РГ», подготовило законопроект о ратификации Конвенции Международной организации труда (МОТ) о работе на условиях неполного рабочего времени.

Согласно документу, те, кто трудится неполное рабочее время, должны пользоваться той же защитой, что и те, кто находится на службе положенные 40 часов в неделю. Это касается оплаты труда, правил прекращения трудовых отношений, ежегодных оплачиваемых отпусков, недопустимости дискриминации на работе, социального обеспечения работников. При этом денежные выплаты могут рассчитываться пропорционально продолжительности рабочего времени.

Когда Конвенция будет ратифицирована, её положения станут обязательными для исполнения в России. Однако, как отмечают эксперты, трудовое законодательство в нашей стране и сегодня соответствует её требованиям, поэтому менять Трудовой кодекс не понадобится. Просто, если кому-то в дальнейшем придёт в голову его подкорректировать в сторону снижения уровня защиты работников, сделать это будет уже невозможно – Конвенция не позволит.

По действующему законодательству неполные рабочие день или неделя могут устанавливаться сегодня как при

МОТ запретит и поможет

Права россиян, работающих всего несколько часов в день или несколько дней в неделю, будут защищаться лучше

приёме на работу, так и впоследствии по согласованию между работником и работодателем. При этом если изменение организационных или технологических условий труда на предприятии способно привести к массовому увольнению работников, работодатель во избежание этого имеет право по согласованию с профсоюзом ввести режим неполного рабочего времени на срок до шести месяцев. Срок этот может распространяться и на совместителей.

Стоит отметить, что если человек работает неполное время, это ещё не значит, что для него должны быть установлены какие-либо ограничения по продолжительности ежегодного оплачиваемого отпуска, исчисления трудового стажа. Сохраняются за ним и все остальные права и социальные гарантии, которые есть у тех, кто трудится полное время. Например, все в равной степени имеют право на создание профсоюзов и вступление в них. Безопасность труда должна быть обеспечена каждому вне зависимости от того, сколько часов в неделю работает человек.

В настоящее время более 1,3 тыс. организаций заявило о переводе работников в режим неполного рабочего времени или о предоставлении им вынужденных отпусков. Или о простое. Касается это на данный момент 230 тыс. работников. И число их растёт еженедельно.

В режиме неполного времени часть работников в России трудится практически постоянно, но в периоды кризиса их число резко возрастает. Работодатели предпочитают вводить такие нормы труда, чтобы по максимуму сохранить персонал и по минимуму прибегать к сокращениям. По мнению экспертов, число тех, кого ограничат в трудовом времени или отправят в отпуск «без содержания» будет расти и в этом году.

Российская трёхсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений рассмотрела законопроект о ратификации Конвенции МОТ. Возражений против её принятия не последовало ни со стороны работодателей, ни со стороны профсоюзов.

«Турпомощь» – в помощь

Представители ТПП РФ приняли участие в совещании туристических компаний, организованном Российским союзом туриндустрии.

Целью его проведения стало внесение поправок в готовящийся ныне ко второму чтению в Госдуме законопроект №677890-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности участников туристского рынка и повышения уровня правовой защиты туристов, выезжающих за пределы территории Российской Федерации». Ещё в феврале, после принятия документа в первом чтении Палата направила Правительству РФ предложения о необходимости его доработки, поскольку, считают в ТПП, в нынешнем виде закон этот повлечёт уход с рынка турсервиса большинства туроператоров. А это может существенно повлиять на занятость в отрасли.

По итогам встречи решено представить два варианта поправок и вынести их на обсуждение членов РТС и профильного Комитета ТПП РФ.

Первый вариант предусматривает сохранение всех содержащихся в законопроекте видов гарантий исполнения обязательств туроператора (страхование либо банковская гарантия, компенсационный фонд Ассоциации «Турпомощь», формируемый для каждого конкретного туроператора в «Турпомощи» фонд персональной ответственности) и

снижение отчислений в них. При этом фонд персональной ответственности не должен дублировать функции компенсационного фонда «Турпомощи». Фонд персональной ответственности целесообразно использовать не для оказания экстренной помощи туристам за границей (для чего уже есть компенсационный фонд), а для возмещения ущерба туристам, которые не смогли выехать по вине данного туроператора. Необходимо также существенно снизить размер фонда персональной ответственности (в законопроекте он равен общей годовой цене туристского продукта), при наличии которого туроператор освобождается от уплаты взноса в этот фонд на следующий календарный год, а также исключить повышенный размер взноса в этот фонд в 30 млн рублей для туроператоров, начинающих свою деятельность в сфере выездного туризма.

Второй вариант предполагает сохранение компенсационного фонда и, по выбору туроператора, одной из следующих финансовых гарантий: страхование, банковская гарантия либо фонд персональной ответственности, что позволит заметно снизить финансовую нагрузку по сравнению с принятым в первом чтении вариантом законопроекта.

По мнению ТПП РФ, законопроект требует доработки с учётом предложений турбизнеса и возможности практической реализации проектируемых норм в существующих условиях делового оборота, а также более продолжительного переходного периода.



Доход потенциальный, деньги реальные

Оказание услуг по сдаче в аренду жилых и нежилых помещений является одним из видов деятельности, который можно перевести на патентную систему налогообложения (пп.19 п.2 ст.346.43 НК РФ).

Минфин России в Письме от 29.12.14 №03-11-12/68103 разъяснил порядок определения потенциально возможного дохода ИП, если в патенте указано несколько объектов недвижимости, передаваемых в аренду, а власти соответствующего субъекта РФ дифференцировали размер потенциального годового дохода в зависимости от площади объектов.

Как известно, у властей субъектов РФ есть право устанавливать размер потенциально возможного к получению годового дохода в зависимости от количества обособленных объектов (площадей), предназначенных для передачи в аренду (пп.3 п.8 ст.346.43 НК РФ). Соответственно, как полагают в Минфине, размер потенциально возможного дохода по арендным услугам может быть дифференцирован в зависимости от количества объектов или площади этих объектов. При этом, отмечают авторы Письма, установление размера потенциально возможного годового дохода в зависимости от количества обособленных объектов (их площадей) означает, что размер данного дохода может быть установлен:

- на отдельный обособленный объект;
- на квадратный метр сдаваемого в аренду (внаём) жилого и нежилого помещения, дачи, земельного участка.

В упомянутом Письме рассматривается ситуация, когда власти субъекта (Москвы) дифференцировали размер потенциального дохода в зависимости от площади объекта. Так, напоминает «Бухгалтерия Онлайн», законом города Москвы от 31.10.12 №53 размер потенциально возможного к получению годового дохода на один обособленный объект, сдаваемый в аренду, установлен в следующих размерах:

- до 100 м² включительно – 1 млн рублей;
- свыше 100 м² до 300 м² включительно – 3 млн рублей;
- свыше 300 м² до 600 м² включительно – 5 млн рублей;
- свыше 600 м² – 10000 млн рублей.

Как в данном случае следует определять величину потенциально возможного годового дохода, если ИП сдаёт в аренду несколько объектов разной площади?

Допустим, в патенте ИП указано два объекта, предназначенных для передачи в аренду, площадью 1000 м² и 610 м². В этом случае общий размер потенциально возможного к получению ИП годового дохода по данному патенту составит 20 млн рублей (10 млн рублей + 10 млн рублей).

Кроме того, Минфин обращает внимание на следующее. Если ИП помимо объектов, указанных в патенте, передаёт в аренду другие объекты, то применять ПСН по соответствующим доходам он уже не вправе. Если же предприниматель примет решение использовать ПСН в отношении доходов от аренды таких объектов, то не позднее, чем за 10 дней до даты начала осуществления предпринимательской деятельности с использованием новых объектов, он обязан подать заявление на получение нового патента.

ПО СУЩЕСТВУ

По мнению Минфина России, ИП вправе уменьшить доходы, которые облагаются НДФЛ по ставке 13%, на социальный налоговый вычет в сумме, перечисленной в виде пожертвований.

Соответствующие разъяснения приведены в Письме ведомства от 19.01.15 №03-04-05/844.

Правила предоставления социальных налоговых вычетов установлены ст.219 НК РФ. В частности, пп.1 п.1 данной статьи гласит, что при определении размера налоговой базы по НДФЛ налогоплательщик имеет право на получение социальных налоговых вычетов, в частности, в сумме доходов, перечисляемых в виде пожертвований. При этом оговорено, что пожертвования можно делать:

- благотворительным организациям;
- социально ориентированным некоммерческим организациям;
- некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в области науки, культуры, физической культуры и спорта (за исключением профессионального спорта), образования, просвещения, здравоохранения, защиты прав и свобод человека и гражданина, социальной и правовой поддержки и защиты граждан, содействия защите граждан от чрезвычайных ситуаций, охраны окружающей среды и защиты животных;
- религиозным организациям на осуществление ими уставной деятельности;
- некоммерческим организациям на формирование или пополнение целевого капитала.

При этом вычет предоставляется в размере фактически произведённых расходов, но не более 25% суммы налогооблагаемого дохода, полученного в налоговом периоде.

Если ИП соблюдает все перечисленные выше условия, то, как полагают в Минфине, он вправе воспользоваться социальным налоговым вычетом по расходам в виде пожертвований.

Специалисты Минфина России в Письме от 19.12.14 №03-11-11/66067 разъяснили порядок уменьшения ЕНВД на страховые взносы, уплаченные в фиксированном размере предпринимателями, не производящими выплат и иных вознаграждений физлицам.

Как известно, те ИП, которые применяют «вменёнку» и не производят выплаты физлицам, вправе уменьшать сумму ЕНВД на сумму уплаченных страховых взносов в фиксированном размере без применения ограничения в виде 50% от суммы данного налога (п.2.1 ст.346.32 НК РФ). При этом «вменёнщики» платят налог по итогам налогового периода (квартала) не позднее 25-го числа первого месяца следующего налогового периода (п.1 ст.346.32 НК РФ).

По мнению Минфина, из указанных норм следует, что сумма уплаченных страховых взносов в фиксированном



размере уменьшает сумму единого налога на вменённый доход только за тот налоговый период (квартал), в котором данный фиксированный платёж был уплачен. Его нельзя распределять поквартально или переносить его «остаток» на последующие налоговые периоды, поскольку распределение поквартально суммы единовременно уплаченного фиксированного платежа, равно как и перенос на следующий год части суммы фиксированного платежа, Налоговым кодексом не предусмотрены.

Деятельность в области розничной торговли помимо реализации товаров предполагает также их закупку.

Она является неотъемлемой частью предпринимательской деятельности в сфере розничной торговли. Поэтому премии (скидки, бонусы), полученные от поставщиков, также связаны с розничной торговлей. Соответственно, сумма премии может быть признана частью дохода, полученного в связи с осуществлением деятельности в сфере розничной торговли, облагаемой ЕНВД на основании раздельного учёта полученных доходов. То есть в доходы по УСН премии от поставщиков товара в этом случае не включаются.

При совмещении ЕНВД с другими режимами налогообложения, напоминает «Бухгалтерия Онлайн», организации обязаны вести раздельный учёт доходов, расходов, имущества, обязательств и хозяйственных операций в рамках каждого вида бизнеса (п.8 ст.346.18 и п.7 ст.346.26 НК РФ).

«УСН + ПСН» при утрате права на патент может превратиться в «УСН + НДФЛ».

Об этом напомнил в Письме от 26.12.14 №03-11-11/67912 Минфин РФ. Если ИП совмещает применение ПСН с УСН и утратил право на патент, он обязан за период его применения уплатить налоги в рамках общего режима налогообложения, от которых был освобождён в связи с ПСН. С даты снятия с учёта в качестве налогоплательщика ПСН предприниматель вправе по виду деятельности, в отношении которого применялась ПСН, применять УСН при соблюдении ограничений, установленных п.26.2 НК.

Ведомство указало также, что если у ИП на ПСН имеются в собственности помещения, дачи, земельные участки, которые он сдаёт в аренду и которые не указаны в патенте, предприниматель вправе в отношении доходов от аренды указанных объектов применять иные режимы налогообложения, в том числе УСН.

На «налоговые каникулы», введённые законом от 29.12.14 №477-ФЗ, могут рассчитывать вновь создаваемые ИП, ведущие деятельность в производственной, социальной и научной сферах.

Для таких ИП субъекты РФ своими законами смогут вводить налоговые ставки 0% по двум спецрежимам – УСН и ПСН. Об этом напомнил Минфин в Письме от 26.01.15 №03-11-10/2204.

Однако право на нулевые налоги получат только ИП, впервые зарегистрированные после вступления в силу соответствующих законов субъектов РФ. Нулевые ставки не могут применяться индивидуальными предпринимателями, снявшимися с учёта в связи с прекращением деятельности и вновь зарегистрировавшиеся (повторно или в очередной раз) после вступления в силу указанных законов субъектов РФ.

При определении налоговой базы по налогу, уплачиваемому в связи с применением УСН, учитываются доходы от реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав) и внереализационные доходы.

Однако в п.18 ст.250 НК РФ сказано, что внереализационными доходами, помимо прочего, признаются доходы в виде сумм кредиторской задолженности, списанной в связи с истечением срока исковой давности или по другим основаниям. Исключение из данного правила составляет кредиторская задолженность по уплате налогов и сборов, пеней и штрафов в бюджетную систему и во внебюджетные фонды.

Из этого следует вывод: просроченная кредиторская задолженность (расчёты с поставщиками, дебиторы по заработной плате), а также суммы госпошлины, перечисленной на расчётный счёт организации по решению суда, учитываются в доходах налогоплательщиков, применяющих «упрощёнку».

ИП не может выступать по отношению к себе в качестве работодателя.

Соответственно, он не должен (не вправе) сам себе начислять заработную плату. Об этом проинформировал Минфин России в Письме от 16.01.15 №03-11-11/665.

Как известно, зарплата – это вознаграждение за труд, выплачиваемое работнику в соответствии с заключённым трудовым договором (ст.57 и 129 ТК РФ). Соглашение это предполагает наличие двух сторон: работника и работодателя (ст.56 ТК РФ). При отсутствии одной из них трудовой договор заключён быть не может.

Поскольку ИП не может выступать по отношению к себе в качестве работодателя, он не должен начислять и выплачивать себе заработную плату. Аналогичный порядок, по мнению Минфина, распространяется и на руководителей организации.

В Письме от 17.10.14 №03-11-11/52558, вызвавшем большой резонанс, чиновники заявили: если компанией руководит только один человек, который является её единственным учредителем и работником, зарплата ему не начисляется.

Похожие разъяснения содержатся и в письмах Роструда от 27.02.09 №358-6-1, а также УФНС России по Москве от 11.01.11 №20-14/2/000066@. В них чиновники отметили, что деятельность предпринимателя не является трудовой (по смыслу трудового законодательства). Следовательно, он не вправе сам себе начислять и выплачивать заработную плату.

ЛИНИЯ СГИБА