



**Ряд ограничений по участию в уставном капитале малых предприятий для иностранцев и инновационных институтов развития будет отменён с 1 октября 2013 года.**

Соответствующий закон, подписанный Президентом РФ Владимиром Путиным, опубликован на официальном интернет-портале правовой информации. Закон предоставляет иностранным гражданам право на создание в РФ предприятий малого и среднего бизнеса без ограничения их доли участия в уставном капитале. В настоящее время для иностранных физических и юридических лиц предусмотрено ограничение – не более 25%.

Законом предусмотрена также возможность отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства хозяйственных обществ, хозяйственных партнёрств, созданных вузами для практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности. Такие учреждения должны быть включены в перечень, утверждаемый Правительством РФ. Предусматривается создание специализированных официальных сайтов информационной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

**Подписан закон об обязательном уничтожении по решению суда товаров лёгкой промышленности, изъятых из незаконного оборота.**

Как следует из документа, размещённого на официальном портале правовой информации, реализация контрафактной и конфискованной продукции теперь будет запрещена. Действующее законодательство РФ предусматривало не только уничтожение, но и реализацию вещественных доказательств (в том числе изъятой из оборота продукции лёгкой промышленности).

Закон вносит соответствующие изменения в Уголовно-процессуальный кодекс (УПК) и Кодекс об административных правонарушениях (КоАП) РФ. Перечень товаров, подлежащих обязательному уничтожению, и порядок их уничтожения будет устанавливать Правительство РФ. При этом к материалам уголовного дела будет приобщаться достаточный для сравнительного исследования образец изъятого из незаконного оборота товара. Авторы законопроекта отмечают, что хотя незаконный оборот товаров лёгкой промышленности сократился с 69% в 2005-м до 35% в 2011 году, доля нелегального отечественного производства составляет более 75%, а бюджет страны ежегодно недополучает около 300 млрд рублей. Кроме того, по данным Росстата, из импортных товаров, поступивших на российский рынок в 2011 году, доля некачественных или опасных составила около 40%.

Данный закон вступит в силу по истечении полугода после его официального опубликования.

**В июле Минфин РФ внёс в правительство концепцию поэтапного отказа от всех видов обязательного страхования.**

Об этом сообщил в интервью агентству «Прайм»

замминистра финансов РФ Алексей Моисеев. По его словам, концепция является долгосрочной стратегией, рассчитанной до 2020 года.

– В концепции проводится анализ страхового рынка и делается вывод о том, что есть экстенсивный путь развития, а есть интенсивный, – уточнил Моисеев. – Экстенсивный путь – это когда мы выделяем всё больше и больше обязательных видов, фиксируем по ним тариф <...> этот путь, как показал рынок ОСАГО, тупиковый. Мы хотим от этого отойти и прийти к полному отказу от обязательного страхования.

Ставка, по свидетельству замглавы Минфина, будет сделана на развитие общественной культуры страхования. В частности, концепция предлагает ввести вменённый вид страхования, когда в законе просто будет указываться, что риск должен быть застрахован. Как и где это будет осуществлено, какой полис выберет страхователь – всё это должно стать его личным выбором. Также Минфин предлагает правительству прекратить практику выплаты компенсаций пострадавшим от различных техногенных аварий за счёт бюджета. Их бремя, по предложению ведомства, должно лечь на плечи предприятий, по вине которых пострадали экология и люди.

**Депутаты-аграрии предлагают оценить влияние дефицита сырого молока на рост стоимости молочной продукции и готовы направить соответствующий запрос в Федеральную антимонопольную службу (ФАС).**

– Необходимо посмотреть, действительно ли рост цен происходит из-за дефицита молока, – заявила журналистам зампред комитета Госдумы по аграрным вопросам Надежда Школкина («ЕР»).

Ранее замглавы Министерства сельского хозяйства Илья Шестаков высказывал предположение о том, что крупнейшие российские производители молочной продукции в ближайшее время могут повысить отпускные цены на свою продукцию в связи с дефицитом сырого молока и ростом цен на него.

Однако, по словам Школкиной, сезонное снижение количества молока происходит регулярно по объективным причинам (летний отёл, рост потребления). А цена молочной продукции растёт вне зависимости от времени года.

– Прежде чем делать подобные заявления, представителям Минсельхоза следовало бы обратиться в ФАС, чтобы посмотреть динамику торговой наценки на молочные продукты... Закупочная цена за килограмм молока составляет 13,5–14 рублей, а в магазинах молоко стоит все 40 рублей и продолжает расти. Где справедливость? – возмутилась депутат Школкина.

Она отметила, что в последнее время в регионах наблюдается ситуация, когда закупочные цены стагнируют, а цена продукции на прилавках при этом повышается.

ЛИНИЯ СГИБА



# ЗАКОН И БИЗНЕС



# «Окно» для экономных и разумных

Предприниматели выступают за передачу администрирования страховых взносов ФНС

**Большинство российских предпринимателей выступает сегодня за передачу администрирования страховых взносов Федеральной налоговой службе.**

При этом они вполне резонно полагают, что если будет определен единый фискальный орган, произойдет снижение административной нагрузки, уменьшится количество проверок, сократятся объемы отчетности, а также, возможно, будут, наконец, установлены единые правила и процедуры администрирования.

Еще в июне Президент России Владимир Путин поручил правительству определиться, целесообразно ли возвращать ФНС администрирование страховых взносов. Из здесь стоит коротко напомнить «историю вопроса». Единый социальный налог (ЕСН), который собирала налоговая служба, был отменен в 2010 году. Вместо него вводились обязательные страховые взносы в государственные внебюджетные фонды, которым передавались и функции по администрированию платежей.

С 1 января 2011 года ставка взносов была повышена с 26% до 34%. Однако впоследствии это решение пришлось пересмотреть – ставку снизили до 30%, введя параллельно дополнительную ставку в 10% для зарплат, превышающих 512 тыс. рублей в 2012 году и 537 тыс. рублей в 2013 году...

Почти половина предпринимателей, участвовавших в опросе, проведенном недавно общественными организациями «Опора России» и «Деловая Россия», высказалась за передачу администрирования страховых взносов ФНС. При этом в опросе этом, по свидетельству главы попечительского совета «Опоры России» Сергея Борисова, приняло участие более 1300 представителей малого и среднего бизнеса из регионов России. «Одно окно» удобно, если не всем, то очень многим.

Сегодня бухгалтерии формируют и сдают схожую отчетность фактически в три точки: в налоговую службу, Пенсионный фонд, администрирующий свои

взносы и взносы по обязательному медицинскому страхованию, и Фонд социального страхования, занимающийся своими профильными взносами.

– При этом необходимо отметить, что администрирование различными органами платежей, схожих по базе (НДФЛ и страховые взносы), фактически не позволяет осуществлять комплексный подход к их уплате, – прокомментировали ИА «ПРАЙМ» складывающуюся ситуацию эксперты.

По словам того же Борисова, мировой опыт свидетельствует о том, что администрирование фискальных сборов в большинстве цивилизованных стран находится в ведении налоговых органов. Уже поэтому на него стоит обратить внимание. Тем более что отношение самих предпринимателей к налоговой службе за последние годы существенно изменилось: если раньше на проблемы с уплатой налогов жаловалось до 70% респондентов, то, согласно последнему опросу, количество таких недовольных снизилось в семь раз!

Аналитики указывают и на тот факт, что налоговая служба располагает всем необходимым инструментарием и набором методов, позволяющих осуществлять сбор налогов и иных обязательных платежей эффективнее других ведомств. На это обстоятельство ссылается, в частности, научный руководитель Высшей школы экономики Евгений Ясин. Главное, однако, считает он, чтобы в результате передачи полномочий на налоговиков не легли дополнительные обязательства (по разработке методологии, размеров ставок и так далее), ведь ведомство это обладает компетенцией исключительно в области практики, касающейся налогов и сборов. С Ясиным согласен юрист практики налогового и таможенного права ЮСТ Дмитрий Мануйлов. По его мнению, ФНС России, безусловно, имеет более значительный опыт администрирования, чем государственные внебюджетные фонды.

Доказательство тому – конкретные цифры: за три года, прошедших

с отмены ЕСН и передачи администрирования страховых взносов государственным внебюджетным фондам, задолженность по страховым взносам на пенсионное страхование выросла на 97 млрд рублей, а на медицинское страхование – на 19 млрд рублей! При этом рост задолженности по НДФЛ составил всего 2,4 млрд рублей...

Еще одним плюсом передачи страховых взносов ФНС эксперты считают возможное снижение операционных расходов бизнеса, связанных с уплатой налогов и взносов. Кроме того, расходы государства на администрирование тоже могут несколько сократиться, а собираемость налогов повыситься, отмечает эксперт «РИА Рейтинг» Андрей Манько.

При этом ряд экспертов уверен, что речь не должна идти о простом возврате к механизму трёхлетней давности. Необходимо внести изменения в систему сбора взносов и пересмотреть характер взаимодействия ФНС и ПФР – они должны не дублировать, а дополнять деятельность друг друга, создав совместный рабочий механизм. Именно так считает экс-министр финансов, глава Комитета гражданских инициатив Алексей Кудрин.

Правда, противники идеи передачи взносов налоговой службе говорят о проблеме их возможного «зависания» в ФНС, в результате чего Пенсионный и другие фонды будут получать деньги чуть позже относительно действующей сейчас схемы. И скажется это на конечных получателях – пенсионерах и соцучреждениях.

Чтобы подобного не случилось, считает Владимир Манько, необходимо просто установить жесткие временные рамки по передаче ФНС собранных средств в внебюджетные фонды. Следует учесть и то, что для ведения индивидуальных лицевых счетов ПФР должен получать информацию по каждому работающему отдельно. Словом, потребуется достаточно большая и кропотливая работа для отладки совместных действий. Но она вполне стоит ожидаемого результата...

ЛИНИЯ СГИБА



# Не уверен – не повторяй

Изменения, вводимые в КоАП РФ с 1 сентября, должны отрезвить обстановку на дорогах

**Президентом РФ подписан федеральный закон, усиливающий административную ответственность за нарушение ПДД.**

Особое внимание в нём уделяется соответствующим правонарушениям, совершённым в состоянии алкогольного опьянения.

Так, управление транспортным средством пьяным водителем, либо передача управления такому лицу, либо отказ от медицинского освидетельствования будут теперь наказываться штрафом в размере 30 тыс. рублей с лишением прав на срок от полугода до двух лет (сейчас предусмотрено только лишение прав на указанный срок).

Повторное управление транспортным средством в состоянии опьянения либо повторная передача управления такому лицу повлекут наложение административного штрафа уже в размере 50 тыс. рублей с лишением прав на три года (сейчас – только лишение прав на указанный срок).

Управление транспортным средством в состоянии опьянения при отсутствии или лишении прав либо отказ от медицинского освидетельствования будут караться административным арестом на срок от 10 до 15 суток. Если же данное лицо не может быть арестовано, ему придётся заплатить штраф в размере 30 тыс. рублей (на сегодня предусмотрены арест до 15 суток и штраф до пяти тысяч рублей).

При этом из Федерального закона от 23.07.13 №196-ФЗ «О внесении

изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 28 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» исключено так называемое нулевое промилле. Следовательно, ответственность за описанные выше правонарушения наступает только при обнаружении концентрации абсолютного этилового спирта свыше 0,16 мг на один литр выдыхаемого воздуха либо при наличии наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Усилена и ответственность практически за все остальные нарушения ПДД. Например, штраф за разговор по телефону за рулём составит 1500 рублей (на данный момент – всего 300 рублей).

За повторный (в течение года после вступления в силу постановления о назначении административного наказания) проезд на красный сигнал светофора грозит штраф в размере пяти тысяч рублей или лишение прав на срок от четырёх до шести месяцев (ранее ответственность за такие действия отсутствовала).

Наряду с этим, пересмотрены санкции за нарушение скоростного режима. Штраф за превышение установленной скорости на величину свыше 20 км/ч (но не более чем на 40 км/ч) составит 500 рублей (на сегодня – 300 рублей). Однако при этом исключено наказание за превышение скорости на 20 км/ч и менее.

Также превышение скорости более чем на 80 км/ч будет наказываться штрафом в размере 5000 рублей или лишением права управления

транспортом на полгода. Повторное нарушение скоростного режима более чем на 60 или 80 км/ч грозит лишением прав на год, а в случае фиксации правонарушения автоматическими техническими средствами – штрафом в размере 5000 рублей.

Напомним, что сейчас максимальная ответственность предусмотрена за превышение скорости более чем на 60 км/ч – это штраф от 2000 до 2500 рублей или лишение прав на срок от четырёх месяцев до полугода. Кстати, лишившиеся прав, смогут вернуть себе водительское удостоверение, только сдав теоретический экзамен. А тем, кто будет лишён их за «пьянку» или отказ от медосвидетельствования, права отдадут ещё и после дополнительного медицинского освидетельствования.

Закон вступает в силу с 1 сентября 2013 года. Однако правило о «промилле» уже введено в действие, поскольку ч.2 ст.1.7 КоАП предусмотрено: закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение, имеет обратную силу. То есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу. Даже на тех, кого успели поймать «за 0,16 промилле» сразу же после подписания закона, подобные дела обязаны автоматически закрыты. Ну а дела тех, кого успели лишить прав, скорее всего, должны будут пересмотреть. Но не автоматически – «виновному» необходимо написать соответствующее заявление.

## КСТАТИ

# Тихо едешь – посторонись

**В Госдуму внесён законопроект, предусматривающий административную ответственность для водителей тихоходных транспортных средств, затрудняющих движение вне пределов населённых пунктов.**

Документ касается ситуаций, когда водитель транспортного средства, движущегося со скоростью менее 30 км в час или перевозящего крупногабаритный груз, не выполняет требование пропустить следующее за ним транспортное средство для обгона или опережения.

Авторы законопроекта отмечают, что п.11.6. ПДД возлагает на водителей указанных транспортных средств

такую обязанность, однако, санкции за невыполнение таких требований действующим законодательством не предусмотрены. В связи с этим, депутаты предлагают наказывать за данное правонарушение административным штрафом в размере от 1000 до 1500 рублей, дополнив КоАП РФ новой ст.12.11.1. Подобная мера, по их мнению, будет способствовать улучшению дорожной обстановки.

Текст законопроекта размещён на официальном сайте Госдумы за номером 323204-6. Его полное наименование: «Проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»».



# Ничего личного

За дискриминационные объявления о приёме на работу к ответственности будут привлекаться даже расклейщики

**За распространение информации о вакансиях, содержащей ограничения дискриминационного характера к ответственности могут быть привлечены не только работодатели, но и редакции СМИ, владельцы сайтов и даже расклейщики объявлений.**

Такое пояснение к вступившему недавно Федеральному закону №162-ФЗ дал Минтруд. Напомним, что с целью недопущения дискриминации на рынке труда данным документом установлен запрет на распространение информации о свободных рабочих местах или вакантных должностях, содержащей сведения о каком бы то ни было прямом или косвенном ограничении прав или об установлении прямых или косвенных преимуществ в зависимости от пола, расы, цвета кожи, национальности, языка, происхождения, имущественного, семейного, социального и должностного положения, возраста, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности или непринадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам, а также других обстоятельств, не связанных с

деловыми качествами работников. Лица, распространяющие подобную информацию, привлекаются к административной ответственности, установленной законодательством РФ об административных правонарушениях.

При этом под распространением информации о свободных рабочих местах или вакантных должностях, содержащей ограничения дискриминационного характера, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинопрограммах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также использование иных средств телекоммуникационной связи, распространение в виде печатной (в том числе в форме листовок и буклетов, различной рекламной продукции, совмещающей информацию о свободных рабочих местах или вакантных должностях) или аудиовизуальной продукции (в виде объявлений, размещаемых на специальных досках или планшетах в общественных местах и так далее).

Следует иметь в виду, что даже если интернет-сайт не зарегистрирован в качестве средства массовой

информации, данный факт не освобождает его владельца от административной ответственности за распространение информации о свободных рабочих местах или вакантных должностях, содержащей ограничения дискриминационного характера. Если же редакция средства массовой информации, распространившего такое объявление, не является ни физическим, ни юридическим лицом, к участию в деле и к административной ответственности могут быть привлечены учредитель данного СМИ, а также главный редактор.

Более того, к административной ответственности могут привлекаться и граждане, распространяющие информацию о свободных рабочих местах или вакантных должностях, содержащую ограничения дискриминационного характера – например, промоутеры, осуществляющие раздачу листовок, расклейщики объявлений и прочие лица.

Что касается материальной стороны дела, данное административное правонарушение влечёт за собой наложение штрафов: на граждан – от 500 до 1000 рублей; на должностных лиц – от 3000 до 5000 рублей; на юридических лиц – от 10 тыс. до 15 тыс. рублей.

# Проще уволить, чем оштрафовать

**Применяемая на некоторых предприятиях система штрафов, снижающая зарплату, например, за опоздания на работу, за несоблюдение дресс-кода и прочие «недочёты», является однозначно незаконной.**

Такое пояснение дал в интервью «Российской газете» руководитель управления юридического сопровождения и правовой поддержки Роструда Егор Иванов. В соответствии с ч.1 ст.192 Трудового кодекса РФ работодатель имеет право применять только три вида дисциплинарных взысканий: замечание, выговор и увольнение. Данный перечень, напомнил эксперт, является исчерпывающим и обязательным для соблюдения всеми работодателями. Исключения составляют лишь отдельные категории работников (военнослужащие, госслужащие и другие), для которых федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине могут быть предусмотрены иные дисциплинарные взыскания (ч.2 ст.192 Трудового кодекса РФ).

Недавние внеплановые проверки, проведённые по всей стране инспекторами Федеральной службы по труду и занятости, показали, что более половины всех трудовых договоров в России заключается с нарушениями и их содержание не соответствует нормам трудового законодательства, отмечает газета. Министр труда и социаль-

ной защиты РФ Максим Топилин отметил, что в ходе этих проверок было выявлено, что самым распространённым из нарушений является отсутствие в договорах указания размера и сроков выплаты заработной платы. Кроме того, ряд работодателей и работников вообще не заключает трудовых договоров, что зачастую приводит попросту к невыплате зарплаты. Наиболее часто подобные нарушения фиксируются в строительной и транспортной отраслях.

Не менее «популярна» сегодня и работа без заключения письменного договора, когда отношения скрепляются только приказом о зачислении или, того хуже, устным соглашением между работником и администрацией предприятия. Понятно и то, что, официально не оформляя трудовые отношения, работодатель не перечисляет необходимые взносы в Пенсионный фонд, а значит, рассчитывать на нормальную трудовую пенсию работник уже не сможет.

Всего в прошлом году Роструд провёл 135600 проверок, сообщает пресс-служба ведомства. Проверки выявили 679100 нарушений. Из них 91700 нарушений касались оплаты и нормирования труда, 84000 – нарушений соблюдения условий трудовых договоров, 13500 нарушений было связано с выплатами гарантий и компенсаций и 6700 – с нарушениями условий коллективных договоров и соглашений.



# В пять минут решает кто-то иногда...

ФНС придумала, за что ещё можно штрафовать фирмы и ИП при использовании кассовых аппаратов

рами функционирования». Во-вторых, в приведённом умозаключении ФНС говорится о случае, когда чек отпечатан непосредственно в момент оплаты. Именно для такого чека время покупки должно совпадать с реальным. Что же касается фразы, присутствующей и в письме ФНС, и в постановлении ВС, о том, что «отклонение времени на контрольно-кассовых машинах не должно превышать 5 минут от времени, исчисленного в соответствии с постановлением Правительства РФ «О порядке исчисления времени на территории Российской Федерации» от 08.01.1992 №23», она, как выясняется, взята из «древнего» (подписанного ещё в 2000 году!) подзаконного акта – Решения межведомственной комиссии по ККМ, распространённого письмом МНС РФ того же года.

Судя по всему, пресловутые пять минут возникли именно в головах членов комиссии, поскольку дальнейших ссылок на данное решение не обнаружено. «Даже если принять эту «песенку про 5 минут» всерьёз (а её упоминание в Постановлении ВС располагает к этому), следует обратить внимание на то, что речь в ней идёт не о времени, указанном на чеке, который выдан в момент оплаты, а о времени на самой ККМ», – отмечает Audit-it.ru. Контрольно-кассовая машина может быть выставлена по времени адекватно, и в момент печати время в чеке будет соответствовать реальному. Но это, по логике, не запрещает выдавать покупателю чек, отпечатанный заранее и даже отпечатанный позднее. Отпечатанный заранее чек не запрещает выдавать и закон №54-ФЗ. Главное, чтобы выдан он был в день оплаты.

ФНС же делает далеко идущий

вывод о наказуемости расхождения отражённого в чеке времени покупки с текущим временем. Кроме того, налоговики конкретно заявляют: «выдача покупателем кассовых чеков, отпечатанных контрольно-кассовой техникой ранее, чем за 5 минут до реального времени осуществления наличного денежного расчёта (и/или) расчёта с использованием платёжных карт, ...не допускается». Из всего этого, в свою очередь, следует, что организации и ИП, «осуществляющие реализацию товаров дистанционным способом (в том числе через интернет-магазины) обязаны применять контрольно-кассовую технику и выдавать покупателям отпечатанные ...чеки непосредственно в момент оплаты товаров». Осталось только разъяснить, как это возможно осуществить технически...

Следует добавить, что существует Положение по применению ККМ при осуществлении денежных расчётов с населением, утверждённое ещё Постановлением Совета Министров от 30.07.93 №745. Данный подзаконный акт до сих пор является действующим, хотя ФНС его почему-то не упоминает. А между тем, пункт 4 данного Положения расставляет всё по своим местам. В частности в нём сказано: «На выдаваемом покупателем (клиентом) чеке или вкладном (подкладном) документе должны отражаться следующие реквизиты: ...дата и время покупки (оказания услуги)». Иными словами, на чеке обязательно должно быть отражено время оплаты покупки, а не момент передачи товара из рук в руки. Ведь в 1993 году про интернет-торговлю в России никто и понятия не имел. Однако времена меняются. И к изменениям этим стоит подходить разумно...



## Заплати налоги, перечисли взносы

**ФНС России утвердила рекомендации по проведению выездных налоговых проверок для территориальных налоговых органов.**

Как подчёркивается в письме ведомства от 25.07.13 № АС-4-2/13622@, целью выездной налоговой проверки является контроль за соблюдением налогоплательщиком, плательщиком сборов или налоговым агентом законодательства о налогах и сборах. В связи с этим выявленные в ходе проверки нарушения в иных сферах отражаются в акте проверки только в случае, если ими обусловлены деяния, содержащие признаки налоговых правонарушений. Кроме того, определено, что решение о проведении выездной налоговой проверки вручается налогоплательщику, а в случае проверки консолидированной группы налогоплательщиков – ответственному участнику этой группы. При этом внесение изменений и дополнений в ранее принятое решение в части изменения проверяемых налогов и (или) периодов недопустимо.

Подчёркивается, что предмет проверки указывается путём перечисления наименований конкретных налогов (сборов) либо указанием на проведение выездной налоговой проверки «по всем налогам и сборам». Указание в качестве предмета проверки отдельных вопросов исполнения законодательства о налогах и сборах не допускается. Также отмечается, что налогоплательщики имеют право получить копию акта налоговой проверки. Однако вручение лицу, в отношении которого проводилась проверка, выписок из акта, промежуточных и рабочих материалов проверки законодательством о налогах и сборах не предусмотрено и не допускается.

В том же письме ФНС отмечает, что налоговые органы не вправе проводить в отношении одного налогоплательщика более двух выездных налоговых проверок в течение календарного года, за исключением случаев принятия решения руководителем ФНС России о необходимости проведения выездной налоговой проверки налогоплательщика сверх указанного ограничения. Учитывая данное ограничение налоговыми органами необходимо ориентироваться на проведение выездных налоговых проверок по всем налогам и сборам (комплексные выездные налоговые проверки). При этом тематические выездные налоговые проверки (проверки по отдельным налогам) рекомендуется проводить в исключительных случаях.

**Пенсионный фонд РФ выпустил памятку для руководителей и бухгалтеров по заполнению расчётных документов на перечисление страховых взносов в ПФ и в фонды ОМС.**

По каждому виду платежа в ПФ и в фонды обязательного медицинского страхования оформляются отдельные платёжные поручения. ПФ указал, правильность заполнения каких полей необходимо соблюдать при заполнении расчётных документов, привёл перечень значений статуса лица, оформившего платёжный документ; перечислил 14–17 разряды КБК; коды оснований платежа, состоящие каждый из двух букв.

В одном расчётном документе по КБК не может быть указано более одного показателя основания платежа и типа платежа. Фонд рассказал, как проверить десятизначный показатель периода уплаты, как обозначить документ, на основании которого производится оплата. В памятке перечислены двухсимвольные значения типа платежа:

- «ВЗ» – уплата взноса;
- «ПЕ» – уплата пени;
- «АШ» – административные штрафы;
- «ИШ» – иные штрафы, установленные соответствующими законодательными или иными нормативными актами;
- «ПЦ» – уплата процентов.

Для них установлено соответствие с кодом подвида дохода КБК.

В поле назначения платежа указывается дополнительная информация, необходимая для идентификации назначения платежа, и регистрационный номер плательщика в системе ПФР. При оформлении платёжных поручений по перечислению взносов в ФФОМС и ТФОМС рекомендуется указывать регистрационный номер плательщика в ТФОМС.

## ПО СУЩЕСТВУ

**Высший арбитражный суд высказался по поводу уплаты минимального налога в ситуации, когда компания в течение года лишилась права на применение «упрощёнки».**

По мнению арбитров, в этом случае «упрощёнке» следует рассчитать минимальный налог по итогам тех кварталов, в течение которых он применял УСН, и, при необходимости, уплатить его. Соответствующее решение было принято Президиумом ВАС РФ на заседании 2 июля 2013 года.

**Вправе ли налоговый орган проводить проверку кассовой дисциплины одновременно с выездной проверкой?**

Минфин в письме от 05.07.13 №03-02-08/26094 дал на этот вопрос положительный ответ. И пояснил, что каждая проверка имеет самостоятельный предмет контроля. Кроме того, ограничений на совместное проведение выездной налоговой и кассовой проверок законодательством не установлено.

**Предприниматель на УСН для своей основной деятельности организовал временную стоянку для автомобилей.**

В отношении услуг по предоставлению стоянок может применяться ЕНВД (пп.4 п.2 ст.346.26 НК РФ). Обязан ли бизнесмен перейти на уплату «вменённого» налога? С 2013 года переход на уплату такого налога является добровольным. Поэтому предприниматель может применять «упрощёнку» как по основной деятельности, так и в отношении занятий по организации стоянки. Либо по дополнительной деятельности он может перейти на ЕНВД и совмещать, таким образом, оба спецрежима. Но в этом случае необходимо вести раздельный учёт имущества, обязательств и хозяйственных операций. Такие разъяснения даёт Минфин в письме от 10.06.13 №03-11-11/21526.

**В письме от 21.06.13 №03-01-18/23476 Минфин рассказал, как для признака взаимной зависимости лиц определяются доли участия одной организации (или физлица) в другой.**

В общем случае суммируются произведения долей прямого участия одной организации в другой через участие каждой предыдущей организации в каждой последующей. Однако встречаются более сложные схемы участия. Например, при наличии собственных акций (долей), принадлежащих организации; «перекрёстное» участие организаций в капитале друг друга – ситуация, когда одна организация (первая) напрямую участвует в другой организации, а последняя организация

ЛИНИЯ СГИБА



участвует в первой организации; «кольцевое» владение – ситуация, когда при определении косвенного участия одна организация через последовательности участия в других организациях косвенно участвует в собственном капитале. В случаях «перекрёстного» и «кольцевого» владения создаётся ситуация бесконечного числа последовательностей участия одной организации в другой. Возможно математическое преобразование доли прямого участия одной организации в другой, находящейся в «перекрёстном» или «кольцевом» владении в следующем порядке:

- определение доли косвенного участия организации в собственном капитале;
- распределение данной доли на внешних собственников пропорционально их долям участия в капитале.

В приложениях к письму приведены примеры расчёта долей участия для трёх описанных ситуаций.

**ИП не получит имущественный вычет при продаже оборудования, использовавшегося им в предпринимательской деятельности менее трёх лет, даже если оно куплено до регистрации.**

В письме от 27.06.13 № 03-04-05/24447 Минфин напомнил о наличии в НК прямого запрета на получение имущественного вычета при продаже ИП имущества, находящегося в его собственности менее трёх лет и используемого в предпринимательской деятельности. При этом тот факт, что оборудование было приобретено физическим лицом ещё до того, как оно получило статус индивидуального предпринимателя, значения не имеет.

**Денежные средства, полученные предпринимателем от своей обычной деятельности, облагаются «упрощённым» налогом.**

Нужно ли что-то платить с суммы, оставшейся в распоряжении бизнесмена после налогообложения? Нет, эти средства коммерсант может расходовать по своему усмотрению. На это указал Минфин в письме от 04.07.2013 №03-11-11/25789. В нём же ведомство напомнило, от уплаты каких налогов освобождены бизнесмены на УСН.

Предприниматели-«упрощенцы» не платят НДФЛ (кроме налога на доход в виде выигрыша, дивидендов и процентов по облигациям) и налог на имущество (в отношении объектов, которые используются для бизнеса). Также «упрощенцы» не платят НДС (кроме НДС при ввозе товаров на территорию РФ, осуществлении операций по договорам простого, инвестиционного товарищества, доверительного управления имуществом, концессионного соглашения, а также в случае, когда выступают налоговыми агентами). Остальные налоги индивидуальный предприниматель на УСН перечисляет в бюджет в общем порядке.

**По запросу налоговиков банк должен предоставить выписку о наличии счёта, открытого ИП как физическому лицу.**

В письме от 10.07.13 №03-02-07/1/26643 Минфин напомнил, что банки обязаны выдавать налоговым органам по их мотивированным запросам справки о наличии

счетов, вкладов (депозитов) и (или) об остатках денежных средств на счетах, вкладах (депозитах), выписки по операциям на счетах, по вкладам (депозитам) ИП при проведении проверок, вынесении решений о взыскании налогов или по другим основаниям, предусмотренным НК. Если счёт в банке открыт ИП как физическим лицом, в отношении этого счёта также действует изложенное правило, считает Минфин. В НК РФ не сказано, что информация может предоставляться только по тем счетам, которые используются ИП в предпринимательской деятельности.

**Кассовый чек не содержит всех реквизитов первичного учётного документа, установленных законом о бухучёте.**

Поэтому данного платёжного документа для списания расходов при налогообложении прибыли недостаточно. Об этом сообщается в письме ФНС от 25.06.13 № ЕД-4-3/11515@. Свою точку зрения чиновники аргументируют тем, что, как известно, все хозяйственные операции, которые осуществляет организация, должны быть оформлены подтверждающими первичными учётными документами. При этом «первичка» принимается к учёту, если она содержит обязательные реквизиты, установленные Федеральным законом «О бухгалтерском учёте» от 06.12.11 №402-ФЗ.

Требования к обязательным реквизитам кассового чека ККМ определены положением по применению контрольно-кассовых машин при осуществлении денежных расчётов с населением (утверждено Постановлением Правительства РФ от 30.07.93 №745). Однако этих реквизитов в кассовом чеке меньше, чем в первичных документах. В частности, в нём отсутствуют такие реквизиты как наименование должности и подпись лица, совершившего хозяйственную операцию. Кроме того, при осуществлении расчётов между пользователем и покупателем (клиентом) кассовый чек выдаётся не организации, а физическому лицу – сотруднику этой организации. Оприходование компанией товарно-материальных ценностей, приобретённых для неё сотрудником, осуществляется на основании первичных учётных документов. В частности, авансового отчёта, товарных чеков, а также документов, подтверждающих факт оплаты – чеков ККМ, квитанции к приходному кассовому ордеру.

Таким образом, компания может подтвердить фактическое осуществление затрат кассовым чеком. Однако для списания расходов при налогообложении прибыли, по мнению чиновников ФНС, необходимо также предоставить другие первичные документы, свидетельствующие о связи понесённых расходов с деятельностью организации, направленной на получение доходов.

**«Упрощенец» должен учитывать в расходах стоимость полученного и оприходованного сырья и материалов на дату их оплаты поставщику.**

Факт списания ценностей в производство значения не имеет. В письме Минфина от 21.05.13 №03-11-11/17871 разъяснено, что это же правило применяется, если сырьё и материалы переданы на переработку сторонней организации.