



Приказом ФНС России от 18.01.2013 № ММВ-7-6/20@ утверждён Порядок информационного обмена документами, используемыми при применении упрощённой и патентной систем налогообложения, единого сельскохозяйственного налога и налога на игорный бизнес, в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи.

Документация классифицируется на документы, направляемые налогоплательщиком в налоговый орган («документы НП») и документы, пересылаемые в обратном направлении («документы НО»). Под электронной подписью понимается усиленная квалифицированная электронная подпись. При подаче документа в электронном виде и наличии квитанции о его приёме адресатом дублирование на бумажном носителе не производится. Участники информационного обмена обеспечивают хранение всех отправленных и принятых документов, а также технологических электронных документов с ЭП и сертификатов ключей подписи. Проверять поступление новых документов участники взаимодействия обязаны не реже одного раза в сутки. Датой представления документа считается дата, зафиксированная в подтверждении даты отправки. Документ считается принятым, если отправителю поступила квитанция о приёме, заверенная ЭП адресата.

Предпринимателей-пенсионеров могут освободить от уплаты страховых взносов в ПФР

Соответствующий законопроект внесён на рассмотрение Госдумы. Как отмечается в пояснительной записке к законопроекту, в настоящее время индивидуальные предприниматели, осуществляющие работу без сотрудников, ежегодно уплачивают страховые взносы в фиксированном размере. В 2013 году эти платежи составляют 35664 рубля. Из них на обязательное пенсионное страхование направляется 32500 рублей. Законопроектом

предлагается освободить предпринимателей-пенсионеров, которые не нанимают работников, от уплаты страховых взносов в ПФР, так как им уже назначена трудовая пенсия, а значит, свои обязательства перед бюджетом они выполнили.

Объединение предпринимателей «Деловая Россия» вновь выступает с предложениями, направленными на защиту предпринимателей от уголовного преследования.

В частности, пишет газета «Известия», предлагается передать все дела о преступлениях в бизнес-сфере в ведение Следственного комитета и наказывать предпринимателей за мошенничество не лишением свободы, а краткими штрафами. «Мы не потеряем гражданина как предпринимателя, оставим его в экономическом обороте и не допустим рейдерского захвата его бизнеса», – прокомментировал инициативу вице-президент организации Андрей Назаров.

Также предлагается убрать признаки группового преступления из экономических статей, поскольку даже вовлечение бухгалтера в оформление операций сейчас квалифицируется как совершение преступления группой лиц, а санкция соответственно ужесточается с двух до пяти или десяти лет лишения свободы.

Аграрный комитет Госдумы направил предложение в Минсельхоз РФ о выделении из госбюджета 2,2–2,5 млрд рублей дотаций мукомолам.

Меры эти, пишет РБК, предлагается принять в связи с учащимися обращениями хлебопёков по поводу нарастания кризиса в отрасли. В качестве ещё одной поддерживающей меры парламентарии предлагают установить с 1 января 2013-го сроком на год нулевую ставку НДС для хлебопекарных и зерноперерабатывающих предприятий. В Московской области, например, из-за выросших цен на пшеницу мука высшего сорта

подорожала за минувший год до 17 тыс. р./т (на 76%), мука первого сорта – до 16 тыс. р./т (на 90%), ржаная мука – до 11,5 тыс. р./т (на 38%). В январе текущего года рост цен продолжался. В случае одобрения финансовой помощи крупные мельницы могут получить из бюджета не менее шести миллионов рублей, что соответствует суточным затратам предприятия на закупку зерна при текущих ценах. В случае введения нулевой ставки НДС хлебозавод с ежемесячной выручкой 18 млн рублей сможет сэкономить до полу-миллиона рублей в месяц.

Агентство стратегических инициатив подготовило поправки в законодательство по сближению налогового и бухгалтерского учётов.

Об этом сообщил уполномоченный при Президенте РФ по правам предпринимателей Борис Титов. Идею ликвидации отдельного налогового учёта Владимир Путин поддержал ещё в конце 2011 года. Предприниматели тогда пожаловались, что параллельное ведение налогового и бухгалтерского учётов затрудняет их работу. Минфин и ФНС в прошлом году признали необходимость отмены отдельного налогового учёта и перехода к составлению налоговой отчётности с помощью корректировки данных бухучёта. Как отметил Титов, полностью отменить налоговый учёт пока невозможно. Однако принято решение о том, что отдельный налоговый учёт будет упразднён. Вместо этого введут систему деклараций. Сейчас идёт работа по приведению в соответствие налогового и бухгалтерского учётов – убираются лишние расхождения между ними, пишутся системы пересчёта, анализируется, какие из расхождений необходимо оставить. Их, кстати, оказалось достаточно много. Кроме того, подготовлены изменения в Налоговый кодекс, которые позволят внедрить в действие новую систему отчётности сразу же по завершении работы над ней.

ЛИНИЯ СГИБА



ЗАКОН И БИЗНЕС

ИЗБЫТОЧНОЕ ОЖИДАНИЕ

Судьба предпринимателя: зависимость не от закона, а от чуда

Занятие предпринимательством в России сродни профессии сапёра.

Не нарушив ни одного закона, не причинив никому ущерба, можно легко оказаться за решёткой и лишиться своего бизнеса. С помощью суда и прокуратуры вытесняются неудобные конкуренты, захватываются прибыльные предприятия.

В статье, опубликованной в газете «РБК daily», уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Борис Титов предлагает как можно скорее принять решение об ограничении времени нахождения обвиняемых в СИЗО не только на стадии предварительного следствия, но и во время судебного процесса. Если сторона обвинения не может доказать вину в разумные сроки, суд обязан выпустить обвиняемого под залог или подписку о невыезде! Важно также внести изменения в законодательство, запретив судьям, принимающим решение о мере пресечения, рассматривать это же дело по существу.

Борис Титов напоминает, что Дмитрий Медведев 95% вынесенных судами обвинительных приговоров назвал «проблемой». Более того, он объяснил причину такой статистики – «судьям стыдно оправдывать человека». Они не хотят «ставить под сомнение работу, проделанную следственными органами». Однако напрашивается вопрос: а перед невинно осужденными им не стыдно? Не стыдно перед их детьми, жёнами, родственниками? Перед людьми, которые работали на разорившихся предприятиях и потеряли работу?.. Впрочем, чем услаждать судей, не легче ли изменить УПК, чтобы уничтожить саму возможность трактовки законодательных норм по принципу «закон что дышло»?

«Не убеждайте меня, что в России нет независимого суда, – пишет далее автор. – Он есть. Только независимость эта часто бывает от закона, здравоо смысле, от совести. Сегодня судья – почти что бог, но при этом ничто человеческое ему не чуждо. В результате свои почти неземные полномочия некоторые из них используют исходя из своих очень земных интересов».



Борис Титов (на фото) приводит в пример историю ростовского предпринимателя Качива, которая просто вынуждает ставить системные вопросы к ныне действующему Уголовно-процессуальному кодексу... Несколько фирм, совладельцем которых был Качив, взяли кредиты в Импексбанке, который в 2007 году был куплен Райффайзенбанком. Затем по заявлению банковского руководства против Качива и его компаньонов возбудили несколько уголовных дел.

С 4 апреля 2008 года Качив и двое его компаньонов находятся в СИЗО. Самое тяжкое из выдвинутых им обвинений – мошенничество (ст. 159 УК РФ). В прошлом году предприниматель обратился в центр общественных процедур «Бизнес против коррупции». После изучения дела общественный совет центра направил письма в Генеральную прокуратуру и Верховный суд с просьбой восстановить справедливость и проверить соблюдение процессуальных норм. Однако в последние дни 2012 года Кировский районный суд города Ростова уже в 14-й раз(!) продлил Иосифу Качиву содержание под стражей. Продлил, несмотря на то, что трое предпринимателей находится в СИЗО почти пять лет, а суд над ними длится третий год. Продлил, несмотря на ходатайство уполномоченного при президенте...

«Не буду касаться степени виновности Качива, тем более что решения суда пока, собственно, не было, – пишет в своей статье Борис Титов. – Возможно, претензии Райффайзенбанка

обоснованы (хотя центр «Бизнес против коррупции», проведя экспертизу дела, встал на сторону Качива). Может быть, Качив виновен и совершал финансовые правонарушения – в этом должен разобраться суд. Но издеваться, играя процессуальными нормами, над человеческой жизнью не позволено никому в цивилизованном обществе».

По форме правильно, юридически обоснованно (у нас УПК ограничивает двумя годами срок заключения в СИЗО до передачи дела в суд, а вот когда оно туда передано, подозреваемому можно продлевать сроки заключения вечно). Но, по сути, это издевательство и полное попрание прав Иосифа Качива и как предпринимателя, и как человека!

Ещё один важный момент: суд – и это не единственный случай – как бы забывает о существовании закона «О предпринимательской деятельности», по которому предпринимателя нельзя арестовывать до решения суда. Это системный сбой, повторяющийся из раза в раз. Необходимо работать над тем, чтобы эта норма стала исполняться неукоснительно.

Случай Качива не уникален, утверждает уполномоченный при Президенте РФ. Страсбургский суд с завидной регулярностью пополняется жалобами от российских сидельцев. Большинство из них удовлетворяется, а страна в итоге выплачивает отнюдь не малые компенсации гражданам, пострадавшим от подобного произвола. Качив – тоже потенциальный клиент Страсбурга, ведь в его случае мы имеем дело с тем, что называется «избыточное ожидание правосудия». Практику «маринования» подозреваемых в СИЗО необходимо прекращать, считает Борис Титов. Если судья Кировского районного суда Ростова пользуется пробелами в действующем законодательстве, значит, это законодательство необходимо менять. Молодого судью Фёдорова, забывшего о духе закона, впрочем, тоже. Именно его персону намерен сделать предметом своего ходатайства о разбирательстве на квалификационной судейской коллегии уполномоченный по защите прав предпринимателей при Президенте Российской Федерации Борис Титов. Ходатайство будет направлено председателю Верховного суда Виктору Лебедеву.

По материалам «ТПП-Информ»

ПРОЕКТЫ. ДИСКУССИИ. РЕШЕНИЯ

При въезде и выезде

С 1 января действуют новые правила въезда в страны Евросоюза в отношении перемещения наличной валюты.

Граждане, имеющие больше 10 тысяч евро наличными или в виде дорожных чеков, должны заполнить декларацию, указать источник происхождения валюты и сообщить о своих намерениях в отношении расходования денежных средств.

Декларировать наличность необходимо и на выезде из стран Евросоюза: количество ввезённых денег и количество подлежащих вывозу. Необходимо также подробно сообщить о своих расходах, и если сумма увеличилась – дать объяснение. Причём это правило касается даже тех, кто следует через ЕС транзитом, например, летит в США с пересадкой во Франкфурте.

Новые правила не распространяются на банковские карты. Контроль денежных средств, находящихся на банковских картах, таможня не осуществляет. Более того, при таких расчётах можно пользоваться такс-фри, т. е. возвратом налога с покупок.

Напомним, что вывозить с территории Таможенного союза и ввозить во входящие в него государства наличную валюту, дорожные чеки в сумме, не превышающей \$10 тысяч, можно без декларирования, либо валюта может быть продекларирована письменно по желанию гражданина.

Вся сумма свыше \$10 тысяч подлежит обязательному письменному декларированию путём подачи пассажирской таможенной декларации с указанием источника поступления наличных денег, цели их расходования, маршрута следования и способа перевозки.

Независимо от суммы подлежат письменному декларированию банковские чеки, векселя и другие ценные бумаги на предъявителя, в которых не указан получатель денег.

Элина КУЛИКОВА,
пресс-секретарь Магнитогорской таможни

С учётом расходов на бизнес

Алименты с тех, кто занимается индивидуальным предпринимательством, будут удерживать с учётом их расходов на осуществление этой деятельности.

Как сообщает «Российская газета», на сайте правительства РФ размещено правительственное постановление, в котором уточняется порядок удержания алиментов из доходов индивидуального предпринимателя. В справке к нему говорится, что документ подготовлен Министерством труда России во исполнение постановления Конституционного суда от 20 июля 2010 года. В этом постановлении была указана необходимость конкретизировать порядок уплаты алиментов на несовершеннолетних детей индивидуальными предпринимателями, перешедшими на упрощённую систему налогообложения, в части учёта при удержании алиментов

расходов, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба одного из индивидуальных предпринимателей, которому судебный пристав, руководствуясь налоговыми декларациями, определил размер задолженности по уплате алиментов на содержание ребёнка за трехлетний период в сумме 68200 рублей. Однако заявитель утверждал, что эта сумма в три раза превышает его реальные доходы, которые оставались у него после вычета расходов на ведение предпринимательской деятельности и налогов.

Конституционный суд определил, что при исчислении размера алиментов нужно принимать во внимание реальные доходы человека, поскольку именно они определяют его материальные возможности по содержанию членов семьи. И указал, что его решение не освобождает федерального законодателя от конкретизации порядка уплаты алиментов лицами, осуществляющими индивидуальную предпринимательскую деятельность. Этот порядок с учётом замечаний КС и зафиксирован в Постановлении правительства Российской Федерации от 17 января 2013 г. №11 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 18 июля 1996 г. №841».

Дисквалифицировать и ликвидировать

Закон, устанавливающий требования к предоставлению услуг ЖКХ, может вступить в силу с 1 января будущего года.

Об этом по итогам совещания у президента по улучшению качества услуг ЖКХ сообщил журналистам вице-премьер РФ Дмитрий Козак.

К 1 января 2014 года, утверждает он, будет принят весь комплекс документов, обеспечивающий понятные и прозрачные требования к качеству предоставляемых услуг. Козак напомнил, пишет РИА Новости, что законопроект уже прошёл рассмотрение в Госдуме в первом чтении. Владимир Путин в ходе совещания заявил, что считает необходимым повысить ответственность управляющих компаний за некачественные услуги в сфере ЖКХ.

По мнению Козака, на сегодня деятельность управляющих компаний в сфере ЖКХ регулируется слабо. По сути никто не может лишить компанию-нарушительницу права заниматься такой деятельностью. И в этой сфере необходимо госрегулирование.

– Оно должно быть здесь примерно на том же уровне, на каком регулируется банковская деятельность. Только тогда можно обеспечить надлежащий контроль за теми недобросовестными компаниями, которые повышают тарифы, не оказывают необходимые услуги по управлению многоквартирными домами, – заявил вице-премьер...

По его словам, в законопроекте предусмотрена возможность дисквалификации лиц, управляющих или владеющих такими компаниями. Результаты проверок УК выявили многочисленные нарушения в их работе. А между тем, рынок услуг ЖКХ в России оценивается сегодня в сумму ни много ни мало – четыре триллиона рублей ежегодно! Есть, как говорится, над чем задуматься...



Хоть горшком назови...

Договор можно признать трудовым независимо от названия.

Гражданин О. обратился в суд с требованием признать отношения трудовыми и обязать организацию-работодателя заключить трудовой договор.

В иске им было указано, что с ним был заключён договор возмездного оказания услуг на выполнение разовых погрузочно-разгрузочных и хозяйственных работ. Оплата устанавливалась в зависимости от объёма и вида выполненных работ, зафиксированных в извещениях об их исполнении работником, и с учётом действовавшего в организации-наимателе Положения об оплате и стимулировании труда.

Истец был зачислен в штат в должности докера-механизатора с присвоением табельного номера, включён в состав бригады, выполнял определённую работодателем трудовую функцию, подчинялся правилам внутреннего трудового распорядка и полагал, что заключённый договор является трудовым. Кроме того, О. прошёл вводный инструктаж по правилам безопасности и охране труда, направлялся на обучение по специальностям докера-механизатора и стропальщика. Ему был установлен ежемесячный оклад и определён график работы.

Районный суд первой инстанции в удовлетворении иска отказал. Рассматривая апелляцию по делу

№2-1904/12, судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда приняла во внимание позицию Конституционного Суда РФ (Определение от 19 мая 2009 г. №597-О-О), согласно которой суды, разрешая подобного рода споры и признавая сложившиеся отношения между работодателем и работником либо трудовыми, либо гражданско-правовыми, должны не только исходить из наличия/отсутствия тех или иных договоров, штатного расписания и т. п., но и устанавливать, имелись ли в действительности признаки трудовых отношений и трудового договора, указанные в ст.15 и 56 Трудового кодекса РФ. А именно, имело ли место:

- личное выполнение работником за плату трудовой функции (работы по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретного вида поручаемой работнику работы);

- подчинение работника правилам внутреннего трудового распорядка.

Кроме того, необходимо учитывать, что:

- трудовой договор, не оформленный в письменной форме, считается заключённым, если работник приступил к работе с ведома или по поручению работодателя;

- заработная плата работнику была установлена в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда.

Из материалов дела следовало, что все установленные ТК признаки присутствовали. В частности, согласно Положению об оплате труда докеров-механизаторов, действующему в данной организации, оплата производилась по прямой сдельной системе, то есть в зависимости от объёма выполненных работ, в размере, соответствующем зарплате иных докеров-механизаторов. Также данным положением предусматривались доплаты и надбавки за работу в ночное время, на работах с вредными и тяжёлыми условиями труда. Согласно расчётному листку истцу начислялись денежные средства в виде зарплаты, были рассчитаны доплата за праздничные дни, доплата за вредность, а также удерживался НДФЛ. То есть, в целом, расчёт оплаты труда истца производился ответчиком не на основании гражданско-правового договора, который не предусматривает оплату праздничных дней и работы в ночное время.

Суд решил, что к данному гражданско-правовому договору применяются правила бессрочного трудового договора. Поэтому оснований для понуждения ответчика к заключению нового трудового договора нет. Данный договор считается трудовым с момента заключения. С работодателя, пишет Audit-it.ru, была взыскана компенсация морального вреда и расходы на оплату услуг представителя.



«ВОЛЬНИЦА» С ДОВЕСКОМ

О плюсах и минусах закона о бухучёте



занимающихся частной практикой. Эти категории налогоплательщиков должны учитывать только доходы и расходы в порядке, установленном налоговым законодательством. Аналогичное правило действует и в отношении находящихся в России филиалов, представительств и структурных подразделений иностранных организаций.

Но в этой «вольнице» имеется и свой минус для ведения бухгалтерии. Многие более крупные контрагенты будут предлагать более мелким «свои» формы, и бухгалтерам придётся подстраиваться под формы контрагентов, настраивая соответствующим образом свои бухгалтерские программы и учёт. В частности, предприятия, которые работают с торговыми сетями, уже жалуются на то, что ретейлеры в январе прислали им свою «первичку» и у всех она разная. Таким образом, бухгалтеры и программисты организаций получили с 1 января дополнительную головную боль по настройке системы бухучёта.

Ещё одно новшество вступившего в силу закона заключается в том, что бухгалтерская и финансовая отчётность в обязательном порядке должна составляться не только в электронном виде, но и на бумаге. При этом она считается составленной не с момента её распечатки, а с момента подписания экземпляра на бумажном носителе руководителем организации, отмечают эксперты.

Плюсами нового закона можно признать: открытость в принятии и обсуждении стандартов учёта, привлечение к формированию и обсуждению профессиональных стандартов саморегулируемых организаций предпринимателей, аудиторов, а также их ассоциаций и союзов, то есть субъектов негосударственного регулирования бухгалтерского учёта. Экспертиза же проектов федеральных стандартов будет проводиться специально созданным советом по стандартам бухгалтерского учёта, что должно означать более качественную их проработку.

В целом, по мнению исполнительного директора интернет-бухгалтерии «Моё дело» Алексея Петрова, закон сильно усложнил жизнь малому бизнесу и во многом облегчил её крупному, не затронув при этом принципиально ИП. Плюсами для среднего и крупного бизнеса является то, что бухгалтерская отчётность теперь сдаётся только по итогам года; появилась возможность сократить количество бумаг за счёт разработки своих форм документов.

Основным же минусом называют то, что теперь организации, которые относятся к микро- и малому бизнесу (а все, кто применяет УСН, относятся к этой категории), будут обязаны вести бухучёт в полном объёме и сдавать отчётность. Для них, правда, предусмотрены упрощённые бухгалтерская отчётность, регистры бухгалтерского учёта и план счетов. Однако это мнимое упрощение, так как в большинстве таких организаций владельцы бизнеса были одновременно и руководителями, и бухгалтерами, самостоятельно осуществлявшими учёт доходов и расходов и раз в год сдававшими налоговую декларацию. Но бухгалтерский и налоговый учёт – принципиально разные вещи. Поэтому такие организации окажутся вынуждены привлекать к работе бухгалтеров.

По материалам «Российской Бизнес-газеты»

В сфере торговли и спорта

Минтруд России подготовил разъяснение о применении постановления Правительства РФ от 01.12.2012 №1243.

В этом документе установлена на 2013 год допустимая доля иностранных работников, используемых хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность в сфере розничной торговли и в области спорта на территории РФ (проект приказа от 14.01.2013).

В разъяснениях указано, что данное постановление распространяется на всех иностранных работников, находящихся на территории России на законных основаниях, и не содержит норм, дающих право для выделения части иностранных работни-

ков, используемых хозяйствующими субъектами (по каким-либо признакам, в том числе высококвалифицированных специалистов), на которых действие данного постановления не будет распространяться.

Согласно ст.2 Федерального закона от 25.07.2002 №115-ФЗ «иностранным работником» является иностранный гражданин, временно пребывающий на территории России и осуществляющий в установленном порядке трудовую деятельность. Поэтому на тех иностранных граждан, которые временно и постоянно проживают в РФ, действие данного постановления не распространяется.

Хозяйствующие субъекты, заявившие при государственной регис-

трации виды деятельности в сфере розничной торговли – коды ОКВЭД 52.31; 52.62; 52.63 – не вправе привлекать и использовать иностранных работников на основании заключённых с ними трудовых или гражданско-правовых договоров независимо от профессии (специальности). Хозяйствующие субъекты, заявившие при государственной регистрации виды деятельности, предусмотренные кодами ОКВЭД 52.25.1 (в сфере розничной торговли) и 92.62 (в области спорта), вправе привлекать иностранных работников, доля которых, однако, не должна превышать 25% общей численности работников, используемых хозяйствующими субъектами.



Не выгоды ради, а корысти для...

Что означают понятия «прямой» и «косвенный» умысел при совершении налоговых нарушений?

Ни налоговое законодательство, ни КоАП не разделяют степень умысла при совершении налоговых правонарушений на прямой и косвенный. Об этом говорится в письме ФНС от 25.01.2013 № СА-3-7/237. Согласно НК, виновным в совершении налогового правонарушения признаётся лицо, совершившее противоправное деяние умышленно или по неосторожности. Налоговое правонарушение признаётся совершённым умышленно, если лицо, его совершившее, осознавало противоправный характер своих действий (бездействия), желало либо сознательно допускало наступление вредных последствий таких действий (бездействия).

Согласно КоАП РФ административное правонарушение признаётся совершённым умышленно, если лицо, его совершившее, осознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично. Таким образом, разделение степени умысла на прямой и косвенный присутствует только в уголовном законодательстве. За разъяснениями по этому поводу ФНС рекомендует обращаться в правоохранительные органы.

Однако в связи с данным письмом интернет-портал Audit-it.ru, занимающийся информационной и коммуникационной поддержкой бухгалтеров, аудиторов и экономистов, поясняет, что в Уголовном кодексе РФ признаки дифференциации умысла установлены статьёй 25. В частности, преступление признаётся совершённым с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления. Преступление признаётся совершённым с косвенным умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, но, сознательно допуская эти последствия либо относясь к ним безразлично, тем не менее не желало их.

Поскольку уклонение от уплаты налогов обычно подразумевает заинтересованность фигуранта, то, в большинстве уголовных налоговых дел наиболее вероятно найти прямой умысел. Ведь уклонение от уплаты налогов, неисполнение обязанностей налогового агента или сокрытие денежных средств или имущества, за счёт которых могло произвестись взыскание налогов, регулируются статьями 198, 199, 199.1, 199.2 Уголовного кодекса, если эти деяния совершены в крупном или особо крупном размере. Наказание по этим статьям по степени умысла не дифференцируется.

ПО СУЩЕСТВУ

Размер годового дохода индивидуального предпринимателя, совмещающего «упрощёнку» и патентную систему налогообложения, должен составлять не более 60 млн рублей.

Иначе предприниматель теряет право на применение данных спецрежимов. Такой вывод, считают эксперты «Бухгалтерии Онлайн», можно сделать из письма Минфина России от 10.10.12 №03-11-11/297. Ограничение по размерам доходов «упрощёнщиков» (60 млн рублей) установлено в пункте 4 статьи 346.13 Налогового кодекса. Аналогичное ограничение установлено и для ИП, применяющих патентную систему налогообложения (п.6 ст.346.45 НК РФ). В Минфине отмечают, что предприниматели, совмещающие УСН и ПСН, при определении предельной величины доходов от реализации должны учитывать доходы по обоим указанным специальным налоговым режимам. Также в финансовом ведомстве отметили, что в ближайшее время упомянутое ограничение по размеру доходов увеличено не будет.

Компания на УСН с объектом «доходы, уменьшенные на величину расходов» арендует производственный цех.

Арендодатель установил пропускной режим и взимает плату за вход на территорию цеха со всех работников налогоплательщика. Можно ли в этом случае учесть расходы на приобретение пропусков?

На этот вопрос Минфин России письмом от 20.12.2012 №03-11-06/2/147 отвечает отрицательно. Свою позицию чиновники мотивируют тем, что указанные расходы не поименованы в ст.346.16 НК РФ. По этой же причине, как отмечено в письме, нельзя списать расходы на уборку территории (за исключением случаев, когда соответствующие расходы могут быть отнесены к материальным), а также затраты на оплату услуг по предоставлению работниками сторонними организациями для участия в производственном процессе, сообщает «Экономика и жизнь».

ФНС раскрыла контрольные соотношения к декларациям по УСН и по прибыли.

Обнародованы следующие контрольные соотношения, позволяющие налогоплательщикам самостоятельно проверять правильность заполнения деклараций:

- по УСН (установлены письмом ФНС от 07.10.2009 № ШС-2-4-3/333дсп@);
- по налогу на прибыль организаций (установлены письмом ФНС от 03.07.2012 № АС-5-3/815дсп@);
- по налогу на прибыль иностранной организации (установлены письмом ФНС России от 06.05.2004 № ЧД-14-23/62дсп@#);
- а также контрольные соотношения к налоговому расчёту (информации) о суммах, выплаченных иностранным организациям доходов и удержанных налогов (установлены письмом от 19.02.2004 № ЧД-14-23/21дсп@).

Пошлина за нотариальное заверение подписи на заявлении о госрегистрации юрлица составляет 200 рублей.

Минфин РФ в письме №03-05-06-03/95 от 07.12.2012 приводит разъяснения по вопросу уплаты госпошлины за под-

ЛИНИЯ СГИБА



тверждение подлинности подписи заявителя на заявлении о государственной регистрации юридического лица при его создании. В письме отмечается, что поскольку нотариальное свидетельствование подлинности подписи заявителя на заявлении о государственной регистрации юрлица является обязательным нотариальным действием, то за совершение данного действия должна уплачиваться государственная пошлина (нотариальный тариф) в размере, установленном пп.21 п.1 ст.333.24 НК РФ.

Федеральная налоговая служба утвердила классификатор видов деятельности для патентной системы налогообложения.

Приказом № ММВ-7-3/9@ от 18 января 2013 года ФНС утверждает Классификатор видов предпринимательской деятельности, в отношении которых законом субъекта РФ предусмотрено применение патентной системы налогообложения (КВПДП). Классификатор представляет собой систематизированный свод наименований видов предпринимательской деятельности и их кодов. Структурно он состоит из идентификационного блока и блока наименований. Кодовое обозначение состоит из шести десятичных знаков и включает три фасы: код вида предпринимательской деятельности, код субъекта РФ и порядковый номер (код) вида предпринимательской деятельности, установленных законом субъекта РФ. Данный классификатор применяется, в частности, для заполнения заявлений о переходе на патентную систему налогообложения.

В рамках патента услуги по организации консультаций специалистов могут оказываться только физическим лицам.

Посреднические услуги по организации консультаций юристов, психологов, экономистов, врачей и других специалистов предусмотрены по коду 019740 разд. 010000 «Бытовые услуги» ОКУН. Исходя из п.1 ст.730 ГК РФ, по договору бытового подряда (в рамках которого осуществляется оказание бытовых услуг), подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определённую работу, предназначенную удовлетворить бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу.

Поэтому, при осуществлении дополнительно установленных законами субъектов РФ видов деятельности, относящихся к бытовым услугам, в частности при оказании услуг по организации консультаций юристов, психологов, экономистов, врачей и других специалистов, патентная система налогообложения может применяться только в случае предоставления данных услуг физическим лицам. Если такие услуги оказываются юридическим лицам, разъясняется в Письме Минфина России от 01.02.2013 №03-11-11/48, индивидуальным предпринимателям следует применять общий режим налогообложения или УСН.

ИП, занимающиеся ремонтом офисной техники, не вправе перейти на ПСН.

До 1 января 2013 года индивидуальные предприниматели могли применять упрощённую систему налогообложения на основе патента в отношении деятельности по

техническому обслуживанию и ремонту офисной техники. Однако перейти на патентную систему налогообложения такие предприниматели не могут.

Разъяснения даны в письме Минфина России от 09.01.13 №03-11-11/02. Его авторы напоминают, что перечень видов предпринимательской деятельности, в отношении которых может применяться патентная система налогообложения, установлен в п.2 ст.346.43 НК РФ. В данном перечне нет упоминаний о деятельности по техническому обслуживанию и ремонту офисных машин и вычислительной техники.

Власти субъектов РФ вправе расширять перечень видов бытовых услуг, в отношении которых возможно применение ПСН (пп.2 п.8 ст.346.43 НК РФ). Такие «дополнительные» виды бытовых услуг должны быть поименованы в перечне бытовых услуг Общероссийского классификатора услуг населению (ОКУН). Однако в перечне бытовых услуг ОКУН услуги по техническому обслуживанию и ремонту офисных машин и вычислительной техники не содержатся. Таким образом, делает вывод Минфин, патентная система налогообложения в отношении услуг по техобслуживанию и ремонту офисных машин и вычислительной техники не применяется.

В 2013 году, сообщает ФНС, Минфин России планирует принять несколько новых бухгалтерских стандартов: по учёту доходов и расходов, по учёту запасов, аренды и вознаграждений работникам.

В этой связи бухгалтеров ожидают серьёзные изменения. Так, планируется отказ от терминов «прочие доходы» и «прочие расходы». Они будут применяться только в отношении несущественных показателей, отражённых в бухгалтерской отчётности. Доходы, которые сейчас именуются «прочими», в последнем проекте стандарта «Учёт доходов» называются «внереализационными». А отдельные виды поступлений, которые сейчас отражаются в составе прочих доходов, согласно тому же стандарту, будут признаваться в составе выручки.

При предоставлении покупателю отсрочки (рассрочки) оплаты в бухгалтерском учёте нужно будет выделять процентный доход. При признании дохода от выполнения работ, оказания услуг будет применяться способ «по мере выполнения работ».

Один из новых бухгалтерских стандартов будет учитывать аренду. В нём впервые собираются детально прописать правила по квалификации вида договора аренды, определению первоначальной стоимости аренды, учёту активов и обязательств у обеих сторон договора. Сумма задолженности по договору аренды будет определяться в бухгалтерском учёте не только за последний месяц аренды, а с учётом полной суммы задолженности за все месяцы действия договора.

Стандарт «Учёт вознаграждений работникам» должен акцентировать внимание бухгалтеров на том, что все виды вознаграждений работнику следует признавать в бухгалтерском учёте в период осуществления им трудовой функции. Кроме того, все виды вознаграждений работникам должны классифицироваться именно как вознаграждения. Это относится к выплатам как в денежной, так и в натуральной форме работнику, членам его семьи или третьим лицам в пользу работника.